

## 作者簡介

林宗毅（西元 1966 年～），男，出生臺中，畢業於臺灣大學中文系、碩士班、博士班，師事曾永義教授，從事古典戲曲研究，其中較突出成果為《西廂記》專題研究，相關重要專著有《西廂記二論》、《「西廂學」四題論衡》（兩書皆花木蘭文化出版社），以及《西廂記》改編（三久出版社），正進行《西廂記》鑑賞筆記整理。現職靜宜大學中文系副教授，開授《西廂記》專書課程，以期研究與教學相結合，並表一生樂此不疲。

## 提 要

本論文分四題研究，首二論是關於古代《西廂記》的研究，選擇弘治本、徐士範本、陳眉公本、王驥德本、凌濛初本、閔遇五本、毛西河本等七本代表作，貫串成史，看出：(1) 古代《西廂記》研究史的啟蒙與發展，包括對戲曲文獻的校訂、戲曲研究領域的拓展與問題的論爭；(2) 校注者中不乏本身即是戲曲作家、曲論家，校注必然成為其創作之觀摩及理論之實踐，以及彼此間的理論交流與攻防。這方面的探討龐大而複雜，但明顯可以王驥德為分界，分為兩題闡述，此為本論文之重心。

繼之而論的是今人校注《西廂記》的成績，包括：王季思、吳曉鈴、張燕瑾、祝肇年、蔡運長、張雪靜、李小強、王小忠、賀新輝等學者之現代校注本，這部分是古代《西廂記》研究史的延續，古今對照，亦可看出古代校注本由通俗化→文士化→學術化的發展歷程；現代校注本則「因時制宜」，除王季思校注本外，幾乎以「通俗化」為主，反映了不同時代的閱讀需求。

第四題所談問題有三：(1)《拯西廂》之情節改編及其批語；(2) 張深之本與金批本之關係重探；(3) 金批本分節之來源及金聖歎曲家地位重評。其中以金聖歎在戲曲評點上受到王驥德之啟發的研究發現最引人矚目。

餘論力辯《西廂記》第五本之完整性，以新角度推論，試圖解決懸案。



# 目

# 次

前言 肯定與縱容	1
緒論 《西廂記》研究論著之回顧及新論題之評估	3
第一節 《西廂記》研究述評	3
第二節 論文題目之命義及其研究論題之評估	14
第一章 從單純箋注到成為一門學問	19
第一節 「西廂學」的發端——鶯鶯學	19
第二節 三種《西廂記》箋注本：弘治本、徐士範本、陳眉公本	23
第三節 王驥德之《新校注古本西廂記》	35
第二章 各家爭鳴與問題之開展	51
第一節 凌濛初之《西廂記五本解證》	51
第二節 閔遇五之《六幻西廂記五劇箋疑》	61
第三節 毛奇齡之《毛西河論定西廂記》	70
第三章 今人《西廂記》校注本之商榷與補正	85
第一節 王季思之校注本	85
第二節 吳曉鈴之注解本	101
第三節 張燕瑾之新校本	109
第四節 其他諸本綜論	119
第四章 《西廂記》版本再探	133
第一節 《拯西廂》之情節改編及其批語	133
第二節 張深之本與金批本之關係重探	143
第三節 金批本分節之來源及金聖歎曲家地位重評	147
餘論 「西廂學」的建立對戲曲研究之啟示 ——附論：力辯《西廂記》第五本之完整性	155
附錄一 《西廂記》研究論著索引補編	167
附錄二 五種《西廂記》箋注本之注釋條目一覽表	177
參考書目	189