

## 作者簡介

賴雁蓉，大學與碩士班均就讀於國立中正大學中國文學系，於中國民國 96 年取得國立中正大學中國文學系碩士學位。

大學二年級接觸文字學領域後，便對浩瀚的文字學史、文字圖像與文化產生濃厚的興趣，影響所及，攻讀碩士班時便以文字領域作為研究對象。修課期間，在周虎林老師、陳韻老師、莊雅州老師、黃靜吟老師的細心教導下，對文字領域的視野日益拓展。碩士二年級上學期擬訂碩士論文方向後，旋即著手蒐集、處理材料，期間，於「國立中正大學中國文學研究所的研究生論文集刊」首先發表與碩士論文議題相關論文一篇：〈《爾雅·釋木》與《說文·木部》之比較研究〉，碩士論文亦即在該篇期刊論文的基礎上發展出其規模。

雖已暫離學術領域，但對相關論題仍舊關切，也許哪天會再重返文字學領域，未到終點，人生難測；期許自己對生命能保持熱情，積極進取，不辜負上述諸師的真心教誨。

## 提 要

《爾雅》是中國第一部綜合性辭書，也是中國第一部百科全書及同義詞典。《爾雅》〈釋草〉以下七篇的出現，即是「多識於鳥獸草木之名」的具體落實，後世的字書、類書、雅學、本草莫不以此為典範，其影響之深遠，由此可見。《說文》為字書之祖，其編纂除參考《爾雅》及群書乃至通人之說外，還分別部居，自開新局，對後世之影響亦十分深遠。有關動植物的資料，在《說文》中散見於三十幾個部首，其取材角度、編輯體例與《爾雅》互有異同，價值也與《爾雅》先後輝映。無論就語言文字學、科技史乃至文化而言，均有詳加對照來觀察二書優劣、承襲的必要，可惜自古以來的研究多側重在兩者個別的校勘、補正、音訓、考釋、釋例等方面的工作，很少將兩者加以比較，今即以《爾雅》與《說文》的器用類、植物類、動物類之名物詞為例來進行比較，探討《爾雅》與《說文》在語言、科技、社會文化等方面的對應關係，並為《爾雅》與《說文》開啟另一個研究面向。



目  
次

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第一章 緒論                 | 1   |
| 第一節 研究動機與目的            | 1   |
| 第二節 研究範圍、方法與文獻探討       | 2   |
| 第三節 「名物詞」定義            | 6   |
| 第四節 《爾雅》內容評析           | 9   |
| 第五節 《說文解字》內容評析         | 12  |
| 第二章 《爾雅》與《說文》名物詞材料之分類  | 17  |
| 第一節 《爾雅》名物詞材料          | 18  |
| 第二節 《說文》名物詞材料          | 35  |
| 第三章 《爾雅》與《說文》器用類名物詞之比較 | 101 |
| 第一節 《爾雅》器用類名物詞內容       | 101 |
| 第二節 《說文》器用類名物詞內容       | 104 |
| 第三節 材料與體例之比較           | 108 |
| 第四節 價值之比較              | 112 |
| 第四章 《爾雅》與《說文》植物類名物詞之比較 | 127 |
| 第一節 草類                 | 127 |
| 第二節 木類                 | 137 |
| 第三節 體例之比較              | 143 |
| 第四節 價值之比較              | 145 |
| 第五章 《爾雅》與《說文》動物類名物詞之比較 | 155 |
| 第一節 虫類                 | 156 |
| 第二節 魚類之比較              | 162 |
| 第三節 鳥類                 | 167 |
| 第四節 獸類                 | 172 |
| 第五節 畜類                 | 176 |
| 第六節 《爾雅》與《說文》動物類體例之比較  | 180 |
| 第七節 價值之比較              | 183 |
| 第六章 結論                 | 191 |
| 第一節 研究成果               | 191 |
| 第二節 後續研究發展             | 195 |
| 參考書目                   | 199 |
| 附錄一 《爾雅》器用類圖片          | 205 |
| 附錄二 《爾雅》植物類圖片          | 211 |
| 附錄三 《爾雅》動物類圖片          | 215 |