

## 作者簡介

江右瑜，臺灣省彰化縣人。國立彰化師範大學國文系博士。現為台中教育大學兼任助理教授。

## 提 要

儒、釋、道三教交互的融攝交鋒是宋代學術的特色，也是宋代理學形成的原因之一，然以捍衛儒學為首要任務的理學家，處在此氛圍下，又無法置外於時代風潮時，將如何安頓儒、道間的衝突？本論文則取朱熹，作為理學家處理儒、道問題之代表。

此處論文題目「道家」是取廣義之意，包含老、莊以迄道教等。本論文共七章，架構上可分兩部分，二、三、四章為分論，各針對朱熹對老子、莊子及道教的進行評論；五、六章則為綜論，分別對「道與釋」、「道與儒」的相關問題進行分梳。

由本論文的研究可知：朱熹認為道家之所以為異端，其弊病即在於道體及工夫兩方面。道家不識道德實理，是對道的誤解，而無成德的格物工夫更是道家主要的弊病。至於朱熹較稱許處為道家的養生之法，但此部分仍只有消極的認可，而無積極的肯定；至於道家人物的評價上，朱熹明顯對於老子的批評較莊子為嚴厲，甚至提到「莊子承自子夏」的說法；再者，詳考辨是朱熹對古籍的一貫態度，其對道家經典亦不偏廢，對於道家丹書，亦頗多涉獵。朱熹對道家的評論，有批判處，亦有讚許處，但大體上朱熹仍是以儒家的本位批評道家，以儒家仁義道德的內涵作為評論道家之判準。



# 目

# 次

第一章 緒 論	1
第一節 問題之提出	1
一、時代背景概述	1
二、朱熹思想之發展與轉變	3
三、文獻回顧與研究目的	9
第二節 研究範疇與論文架構	12
一、朱熹所論道家之傳承	12
二、範疇之界定	13
三、論文架構	15
四、資料運用	16
第三節 本研究的限制與前瞻	17
一、研究限制	17
二、研究前瞻	19
第二章 對老子之評論	21
第一節 察理不精	22
一、道體方面的謬誤	22
二、有關道論的稱許處	28
第二節 不見實理	33
一、害倫理	34
二、權詐之術	38

第三節 養生之道	46
一、養神	46
二、養氣	48
三、形氣合一	50
四、厚生之法	52
第四節 小 結	53
第三章 對莊子之評論	55
第一節 見得道體	56
一、議論甚好	57
二、源流有自	63
第二節 無細密工夫	71
一、無禮無本	71
二、狂者未流	78
三、「庖丁解牛」之神妙	84
第三節 小 結	87
第四章 對道教典籍與修煉方法之評論	91
第一節 對道教典籍的評價	92
一、《參同契》	92
二、《陰符經》	97
第二節 養生與煉丹	102
一、養生之法	102
二、煉丹之術	107
第三節 小 結	111
第五章 對老、佛異端與黃老之評論	113
第一節 儒與異端的差別	113
一、心性觀的差別	114
二、體、用關係的誤解	118
第二節 道家與佛家的關係	122
一、道、釋兩家思想的相互雜揉	122
二、道、釋義理上的差別	126
第三節 黃老之學	131
一、朱熹對「黃老」之釋義	131
二、黃老之術的實行	132

第四節 小 結	137
第六章 對儒、道交鋒之評論——以《易》為中心	139
第一節 道體的作用與內容	140
一、以老子之「生」為直貫式的單一演生義	140
二、以《易傳》之創生型態批評《老子》	144
三、取《莊》解《易》	149
第二節 「有、無」課題的提出	153
一、朱熹所言周子之「有、無」	154
二、老子「有、無」之謬誤	157
第三節 儒、道工夫論的差別	161
一、道家之弊——無格物工夫	161
二、道家的「工夫」與「修養」	165
第四節 小 結	168
第七章 結 語	171
第一節 朱熹對道家的態度與立場	171
一、綜論部分	171
二、分論部分	172
第二節 問題的反思	173
一、批評的準則與立場	173
二、對道家的基本評價	174
三、對道家經典的態度	175
主要參考書目	179