

作者簡介

陳靜容，臺灣屏東縣人。國立東華大學中文博士，於先秦、魏晉思想用功頗深。曾於東華大學、慈濟技術學院、高雄大學、高雄第一應用科技大學、屏東科技大學、文藻外語學院等校擔任兼任教師。著有：〈由儒家「無為」研究之評議重新檢視此觀念於原始儒家思想中的意義〉、〈六朝文學觀念中「身體」所具「詮釋性向」之考察〉、〈「觀看自我」的藝術 試論魏晉時人「身體思維」的釋放與轉向〉等多篇學術論文。

提 要

本研究以「先秦原始儒家之『無為而治』自有其符合儒家系統性格的思想性並有思想上明確的承續脈絡」為主要基本假定，實際由比較法切入「挈領提綱」，通過儒、道與儒、法「無為」主張的基本比較，對顯廓清儒家「無為而治」思想之外延；而後進行細緻的文本分析，由直接史料的深度詮釋進一步擬構出原始儒家「無為而治」之基礎詮釋框架，亟欲由「並時性」的思想內部結構處理著手，輔以「歷時性」的「源／流」關係考察，建立儒家「無為而治」之發展譜系與中心意義，並同時在此基礎框架的客觀理解視域中，進一步思考原始儒家「無為而治」思想之政教效應與內部理路建構，完成主客「視域融合」的有效詮釋與「中心意義」的系統性理論創構。

原始儒家「無為而治」之整體義涵內容與中心意義的完整揭示，除可解開思想史上一個懸而未決的概念癥結外，尚得以通過此研究成果進一步照應此議題研究於現代詮釋學上的理論意義；亦即原始儒家「無為而治」之思想義涵與中心意義的闡發，實是通過一「部份」與「整體」之詮釋循環而產生，因儒家積極實踐的特殊思想性格使然，所謂原始儒家「無為而治」的意義與價值必得由「在世存有」處即「用」而顯「體」，如此一來，「無為而治」雖似預設為一理念上的價值存有，實際上卻是儒家思想的總體運作，即此而扮演儒家思想的「基模」角色，轉而與儒家思想成為「部份」與「整體」的映照。

無爲不易，靜容難得

陳君靜容是東華碩士班第一屆的學生，東吳中文畢業後，便來到東華完成碩士學位與博士學位，猶記得初次碰面時她一身樸質生澀的模樣，一位來自屏東熱愛中國思想文化的女學生，聽說要研究連中文系男同學都望之卻步的思想領域，在東華中文向來標榜以文學為主調的發展方向下，她仍願秉持這分追求思想研究的熱情，資源有限，卻能始終如一，誠難能可貴也。我也逐漸在其沈穩恬靜的性情之外，發現她辨名析理、思考縝密的能力，從碩士論文初試啼聲的用心到博士論文的輾轉思深、自成一格，陳君帶著國境之南的勤篤與花蓮山海自然的潤澤，沈浸於東華自由創新的校風下，一路走來，我見證她學術上的精進成長。

陳君從學界有關儒家研究的論述中，發現「無爲」與「無爲而治」觀念有待釐清，循此問題意識使她試圖透過重要關鍵詞的辨析與歷時性的考察，配合儒家中、和、政、德等諸多思想觀念的闡發，以跳脫以往囿於道家之「自然無爲」的詮釋進路，開啓儒家無爲之自足性義涵，此一觀念的探勘，不僅可以建構儒家無爲而治與無爲思想的發展系譜，而且有助於進行儒道相關義涵之同異關係的辯證比較，這是一篇在方法論上表現極爲傑出的佳作，故能於有限的文獻上展現出論述的精微度與深刻性，口考時曾深得顏崑陽教授與林安梧教授的激賞，並對其學術發展的雄厚潛力寄予厚望。

多年來，學術生態丕變，神聖的大學殿堂也淪爲論文的製造機，重量不重質與功利心態充斥的風氣逐漸形成，令人憂心，我卻在陳君靜容的論文表現上看到了未來的希望，不窠臼泛濫又能融舊納新，包容度廣但也不失真切與犀利，其實「無爲」被視爲道家範疇在學術界已有根深蒂固的傳統，陳君

嘗試以儒家視域探之，所得難免見仁見智，然學術的傳承需要積累前人的成果，也有待後起之輩的轉進開新，而這一本論文雖立基於有限的文獻，在分析上卻銘記著一步一腳印的紮實，且層次分明井然，推論亦合理可從，若用心觀之，便能深解她雖力圖另闢蹊徑，但絕非標新立異，其潛心投入學術研究的誠意尤值得肯定。

陳君闢此學術新壤，紮根有聲，未來值得期待，觀其末章尾聲猶欲汲取此無爲的古典智慧以對治運用於現代社會的困境，希冀傳統之學術文化可以經此轉化再造新猷，誠爲思慕古風又能關懷當世的有心之人也。今欣聞花木蘭出版社秉持學術推廣之用心，將陳君論文付印出版，以造就更多有志學術傳承者，此乃人間美事，故樂爲之序。

東華大學中文系教授 吳冠宏



目

次

吳 序 (吳冠宏)	
自 序	
第一章 引 論	1
第一節 主題說明	1
第二節 歷來研究成果之方法論檢討與詮釋有效性箴定	4
一、儒道思想比較方法的有效性檢討	8
二、經典注疏傳統之詮釋權力的立場反省	9
三、「本質意義」與「發生意義」的雙向研究補充	12
四、「根源性問題」、「衍生性問題」之定調與釐清	14
第三節 研究方法與重要觀念辨析	16
第二章 挈領提綱——儒家「無為而治」思想之外延界定	23
第一節 「無為而治」思想研究之「名」「實」關係先辨	24
第二節 孔子「罕言」態度與「無為而治」關係之詮釋限定	29
第三節 儒、道思想關係的基本區判	36
一、「德化」與「自化」的儒、道辯證關係	36
二、原始思想中的「無」與儒道思想關係衡定	40

第四節	「導之以德」與「齊之以刑」的儒、法對觀	50
第五節	小 結	54
第三章	明其統要——儒家「無為而治」相關文獻暨基礎框架之詮釋	57
第一節	《論語·衛靈公》「無為而治」章之內在義涵分析	57
一、	「無為而治者，其舜也與！」	57
二、	「夫何為哉？恭己正南面而已矣」	63
(一)	「恭己」	63
(二)	「正南面」	67
第二節	《論語·為政》「為政以德」章之內在義涵分析	69
一、	「為政以德」	69
二、	「譬如北辰，居其所而眾星共之」	72
第三節	原始儒家「無為而治」基礎詮釋框架之確立	76
第四章	綱紀源流——儒家「無為而治」思想發展譜系之建構	81
第一節	「無為而治」之「歸源」考察	84
一、	舜：「克諧，以孝烝烝」與「至天下之善教化者」	84
二、	「從周」：「疾敬德」之政德觀念	88
第二節	「無為而治」之「分流」尋繹	90
一、	孟子	90
(一)	「反之」、「身之」與模習效應的推廣	90
(二)	「保民」、「養民」、「貴民」與「為民父母」的政治觀	95
二、	荀子：禮義「外轉」之「無為」及其效用開展	101
第三節	小 結	105
第五章	「立典型」·「執中道」·「察倫序」——原始儒家「無為而治」之實踐性與中心意義論證	109
第一節	「無為而治」——天道與人道的兩重存在型態	110

一、天道——理想政治之超越根據	110
二、人道——道德實踐之行動策略的實際內容	113
(一) 志道：「就有道而正」	114
(二) 據德：「恭己」與「南面」之德	121
(三) 依仁：「譬如北辰」	125
(四) 游藝：「可以有制於天下」	128
第二節 轂輻相銜，轉應無窮——「無為而治」的行政實踐模式	133
一、「簡敬」為行政之輪轂	134
二、「任賢」／「保民」／「順化」為行政之轉輻	139
(一) 任賢	140
(二) 保民	143
(三) 順化	148
第三節 「無為而治」之中心意義的動態歷程重構	151
一、「立典型」：「柔得尊位，大中而上下應之」	153
二、「執中道」：「通其變，使民不倦；神而化之，使民宜之」	156
三、「察倫序」：「聖也者，盡倫者也；王也者，盡制者也」	161
第四節 小結	165
第六章 「無為而治」思想之理論意義與當代反省	169
第一節 原始儒家「無為而治」思想之理論與詮釋學意義	170
一、動態結構思維與實踐	171
二、「無為而治」於儒家思想中的基模意義與道德映射關係	176
第二節 儒家「無為而治」的當代反省	185
一、「政」的窄化與拘限	187
二、「權力」／「支配」的「加」與「減」	193
第七章 結 論	199
引用書目	203