

作者簡介

黃惠香，國立臺灣師範大學國文系、國文研究所碩士畢業。現任教於國立台中女中。
本書為九十六學年度畢業之碩士論文，由賴貴三博士指導。

提　　要

本書欲對顧頡剛所引領之古史辨思潮，在《周易》研究中呈現的成果與樣貌進行評議，研究對象以《古史辨》第三冊上編為中心，旁及相關著作，本書內容概分為七章：

第一章緒論，簡釋本書命題，並進行文獻評述，表明研究動機，以及略述古史辨運動以概括背景，最後註明寫作方式。

第二章，論古史辨對《周易》研究方向的引導。由於古史辨本身具有觀念革命的性質，因此先將其所受源流、時代背景、治學方式等說明，並且突顯古史辨定調在破除經書權威，重視史料學與文獻考究，其《周易》研究最主要的觀點，乃在於「《易》為卜筮之書」與「經傳分觀」二者。

第三章，論古史辨與《周易》古史研究。古史辨對現代易學有一突出的貢獻，即是將古史和《周易》的連結加深、加強。本章先從〈易傳〉即有的「引史證易」的傳統談起，而後提出顧頡剛對「易中有史」的貢獻，以及余永梁、李鏡池對此一方向的耕耘和李氏對「易即古史」概念的發展。

第四章，論古史辨對「商文化和《周易》關係」之探討。古史辨學者前有未有的關注《周易》的起源，尤其殷墟甲骨的出土更激發此類研究的興盛，至今猶未衰歇。即使數字卦的確認、周原甲骨的發現、王家台秦簡《歸藏》的出土，仍難以回答古史辨當時提出的問題。特以此章識之。第二章和第三章的次序安排，亦欲借以彰顯古史辨對歷史背景知識引入《周易》研究的用心。

第五章，論古史辨對《周易》經文的析論。

第六章，論古史辨對〈易傳〉的看法。由第五和第六章的章題上表明，古史辨對於《周易》經傳的價值評斷並不等同，成見先行，就造成了古史辨的缺憾，有功於「經」，而有過於「傳」。筆者並於兩章結論處略抒所得，以求教於方家。

第七章結論，述古史辨《周易》研究上的成就和局限。以此總結。



目次

第一章 緒論	1
第二章 古史辨對《周易》研究方向的引導	15
第一節 古史辨討論《周易》的方式	15
第二節 肯定《周易》的占筮性質	28
第三節 經傳分觀的主張	31
第四節 啓發「考古易」的重視	37
第三章 古史辨與《周易》古史研究	47
第一節 源流略說——「引史證易」和「易中有史」	48
第二節 顧頡剛與《周易》古史	52
第三節 余永梁與《周易》古社會史	63
第四節 李鏡池與《周易》古史	67
第五節 略論近代《周易》古史學的發展	74
第四章 古史辨對「商文化和《周易》關係」之探討	77
第一節 商周兩民族文化的探討	78
第二節 商代「龜卜」與「易」的探討	81
第三節 從出土文物再看商代「龜卜」與「易」的探討	86
第四節 李鏡池的《周易》「貞」字解	94
第五章 古史辨對《周易》經文的析論	103
第一節 《周易》的著成時代背景及編者	104
第二節 八卦與重卦	110
第三節 經文內容的分析	117
第四節 《詩經》對《周易》研究的影響	125
第六章 古史辨對〈易傳〉的看法	135
第一節 孔子與《周易》的關係	136
第二節 論〈繫辭〉傳古史與觀象制器說	141
第三節 〈易傳〉略論	145
第四節 〈易傳〉作於道家思想濡染的儒者	150
第七章 結論	161
第一節 古史辨在《周易》研究上的成就	161
第二節 古史辨在《周易》研究上的局限	168
第三節 古史辨《周易》研究的評價	174
參考文獻	183