

## 作者簡介

謝惠懿，1969年4月8日生，輔仁大學中國文學系畢業，並為佛光大學文學所碩士。目前已婚，育有一子，並任教於光仁中學。

擔任教職迄今業已十七載。在”教，然後知不足”的情況下，於是選擇在職進修，雖然辛苦，但卻是求學的歷程中最大的收穫！感謝恩師陳煒舜的提攜，他不僅是一位學問淵博的經師，更是一位和藹可親的人師，使我不只在學問上的累積，更是我生活上的典範！

由於恩師的鼓勵和肯定，以及潘美月老師所給予的機會，使我有這次出版的榮幸，一切感激，點滴在心！並期許自己也要”昂首闊步迎未來，邁向卓越上巔峰”！

## 提 要

楊萬里為南宋中興四大詩人之一，其獨創的「誠齋體」，對後世有著深切的影響。關於誠齋體的研究不勝枚舉，其詩名也愈益顯揚，相對之下，其他文體的作品更湮沒在盛名的牽累中。楊萬里的詩作高達二萬餘首，是宋代的多產作家，而現存仍約有四千多首，數量冠於其他作品。然尚有其他著作，包括詞、賦及各散文，研究者寥寥可數，實為可惜。

楊萬里的《誠齋易傳》是其易學代表作，相關哲學著作除此之外，尚有《庸言》和《天問天對解》。令人歎惋的是，後人對《天問天對解》的看法多泅游在哲學的思想中。千古以前，屈原的〈天問〉被視為是《楚辭》作品中富於思想但文學價值最低，而柳宗元的〈天對〉後人又因文字艱澀古奧而不明文義，更遑論對其文學價值的探討。而楊萬里的《天問天對解》則是對〈天問〉和〈天對〉加以注解，從〈天問〉的角度詮釋著〈天對〉的意蘊，又從〈天對〉的理解中，去深思〈天問〉的問題。如此豐富的思維，易使人忽略其作為一個文學家的特質，故本論文特出於思想性的探討之外，更不揣淺陋地從文本析論其文學價值和特色，冀使人能褪去舊有的僵化思維，對於《天問天對解》能有嶄新認識。

《天問天對解》並沒有確切寫作年代，故筆者通過對楊萬里生平及經歷的了解，以及其理學思維、文學思想的呈現，以便知其對《楚辭》或屈原，還有對柳宗元的理解和認知。再結合外在環境因素的探討，包括政治、書院制度、當代思潮、社會經濟和文學發展的面向，並進一步深入其內在的心境，以和屈原、柳宗元心靈契合，藉此經緯交織成網，以尋繹出較可能的寫作年代。接著，從文本析論其訓解方式，從而歸納出和〈天問〉、〈天對〉的關係。尤其宋代對於楚辭學的態度，從洪興祖的《楚辭補注》到朱熹的《楚辭集注》，正是當代治學的轉變：從考據走到義理。而從楊萬里的《天問天對解》的訓解方式，可知正是此過渡期的表現。

《天問天對解》雖名之為解，形式彷彿單調，但因楊萬里能在流暢的文字中，形成自己的語言風格，在繼承前人的過程也有創發，使《天問天對解》變得靈活有致，而不拘泥在死板的注解中，這也是《天問天對解》的特色。接著，就其價值和對後世可能的影響加以探討，使對整篇論文有較完整的了解。

自古以來，注解〈天問〉的作品多不勝數，然對〈天對〉的注解，除了柳宗元的自注外，能與〈天問〉相互對應而有系統的注解，誠屬楊萬里《天問天對解》之作，故稱之為第一人亦實至名歸，這是他對〈天問〉和〈天對〉最大的貢獻，保存可貴的史料，且對於後人的研究有一定的影響。故本論文在有限的古籍資料中，對《天問天對解》在傳播與接受方面作一初淺的探討，盼能使楊萬里在「誠齋體」的盛名中，也能發現其他作品的豐富性。同時，也冀望能在固有思維模式中，除在哲學領域中蜻蜓點水的認識《天問天對解》之外，能更深一層地了解其所具有的文學價值和特色。



# 目

# 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻分析	3
第三節 研究方法	15
第二章 楊萬里生平著作及思想	19
第一節 楊萬里之生平	19
第二節 楊萬里之著作	27
第三節 楊萬里之理學思想	31
第四節 楊萬里之文學思想	36
第三章 《天問天對解》之寫作背景及動機	49
第一節 《天問天對解》之寫作背景	49
第二節 《天問天對解》之寫作動機	57
第四章 《天問天對解》之訓解方式	69
第一節 楊萬里對〈天問〉之訓解方式	69
第二節 楊萬里對〈天對〉之訓解方式	87
第三節 《天問天對解》與〈天問〉〈天對〉之關係	100
第五章 《天問天對解》之文學特色、價值及影響	109
第一節 《天問天對解》之文學特色	109
第二節 《天問天對解》之價值	126
第三節 《天問天對解》之影響	135
第六章 結論	141
第一節 研究成果	142
第二節 未來展望	147
附錄	149
參考書目	157