

作者簡介

陳沛淇，1974年生，私立南華大學文學研究所碩士班畢業、國立東華大學中國語文學系博士班畢業。著有碩士學位論文《日治時期新詩的現代性符號探尋》、博士學位論文《漢代詩騷情志批評研究》。

提 要

本文從顏崑陽先生構想的情志批評型態出發，並以漢代詩騷文學作為主要研究對象。通過分析討論之後，我們在情志批評的次型態之下，又區分出幾種次次類型。情志批評型態可以區分為讀者情志取向的次類型與作者情志取向的次類型。此一層級的區分，是以批評者初始之時有無預設批評之目標對象（即「作者」）為準。這種判分標準不是絕對的，只是傾向程度的多寡而已。即使是斷章取義，亦不可能完全與詩文之原生義與原生作者無關，在某些時候，前者的趣味與深意，正好就建立在與詩文之原生義和原生作者的對抗性、互補性或衍生性之上。而就作者情志取向的情志批評次型態而言，讀解者自身的情志因素也不可能摒除於批評活動之外。就文學史的現象來看，作者情志取向的情志批評次型態可以說是漢代文學批評的大宗，而又以東漢時期最為發達。我們依批評者對作者想像方式的不同，於此次型態下再區分出三種類型：將作者想像為理想人的類型、將作者想像為範型人的類型，以及將作者想像為交感人的類型。

情志是一種處於複雜交際網絡裡的靈活運動之意向。一談情志，就會和主體之身體知覺與心理活動、能構成各種情境的外在世界同時關連。所以，情志批評並不是情意批評，也不是言志批評，它是關乎存在者之存在表現的批評。批評的方式，不是透過在作品語言內部發掘批評者認同或不認同的元素來進行，而是從作品語言外部向作品語言內部提問，從作品語言外部的關係網絡看到作品內部語言網絡的折射落點。同時，圍繞著寫作主體與閱讀主體所產生的種種問題，永遠是這類批評所關心的重點。這正是作為中國古典二大批評型態之一的情志批評，與西方文學批評相異之處。



目次

第一章 緒論	1
一、「知音」研究所開出的四個主題	1
二、知音故事的另一種讀法	6
三、情志與情志批評	13
四、關於作者	18
五、研究範圍與研究方法說明	22
六、資料參考與運用說明	28
第二章 情志批評活動中的主體與對象	31
一、文人的憑弔：追傷與自喻	31
二、〈詩大序〉的問題：詩歌不是批評的終極對象	39
三、主體以情志交感於所觀之對象	50
四、做為對象之「文」	53
五、做為對象的作者：「詩人本意」的三種類型	58
第三章 情志批評活動中的情境與語境	69
一、情境作為意指與語言符號之間的關係項	69
二、情境包含意象情境與生活情境	75
三、語境感發與情境重構之一：《詩譜》	78
四、語境感發與情境重構之二：《楚辭章句》序文	87
第四章 從意象間的互象作用分析漢代比興讀解——以《毛詩鄭箋》、《楚辭章句》為討論中心	97
一、意象間的互象作用	97
二、劉勰對漢代辭賦家使用「比興」的批判	102
三、毛詩鄭箋的例子	106
四、《楚辭章句》的例子	113
第五章 漢代「擬騷」與「士不遇」書寫之於情志批評的意義	123
一、作品間的情志通感與互象關係	123
二、二種擬騷	129
三、「士不遇」文內含的情志批評意識	137
第六章 結論	147
主要引用及參考資料	153