

作者簡介

商琢，中興大學中國文學系學士，彰化師範大學國文研究所碩士、博士，研究領域為清代經學、三禮學、清代義理學。著有《一代禮宗——凌廷堪之禮學研究》與〈兩漢儒學的真相——錢穆先生的兩漢今古學之辨〉、〈「稽古」與「易簡」——黃式三的《尚書》學〉、〈黃式三《詩》、《禮》互證的詩經研究〉、〈黃式三《易釋》的通貫精神〉、〈警世與淑世——《鏡花緣》結合氣論的思想意涵〉、〈《郭店·縗衣》的人道思想〉、〈求是與求實——黃式三的「論語學」〉等論文十餘篇。曾任高中國文教師、彰化師大國文學系兼任講師、臺北商業技術學院兼任講師，2009年獲選為中央研究院中國文哲研究所優秀人才培育計畫博士候選人，現為中研院文哲所「訪問學員」。

提 要

清代道、咸以降之學術，以「經世致用」為共同訴求。黃式三（1789～1862）治學不作無用玄虛空談，而以「致用」為宗旨，雖為經學名家，亦有功於古史，頗能呈顯一代之思潮。通過探究其學術內涵與義旨，得以觀察乾嘉後期到晚清學術之演變軌跡，有助於瞭解清儒之治學風向。

黃氏畢生博綜群籍，治學以「通貫」為原則，故欲正確評定其專書思想，探究其整體學術，有其必要。但前人對於黃氏學術之討論仍嫌不足，雖已有少數學者關注其經學專書，卻鮮有全面考察其整體學術者。是故，本書以黃氏之經學、史學、義理學為論述主線，分上、下二卷，考核其治學研究成績，並尋繹其於學術史之地位與價值。

卷上為黃氏「學術綜論」，探究其思想淵源、義理觀點與學術定位。首先考察其生平、家學、師承與交遊，全面認知其學術、行止，並印證其學理。繼而探究黃氏之義理學，其以「申戴」為基調，將涵養道德重心，落在經驗實踐工夫上，主張理氣內在一元之本體論，強調踐履結果的「性教合一」性善論，以及重視成善在「習」、戒貪節欲而不絕欲之工夫進路。黃氏亦討論「理」、「禮」虛實之核心價值，將「禮義」視為「理則」，提出「約禮求理」，修正「以禮代理」過激之處。再者，黃氏史學既踵繼「浙東史學」之「以史經世」精神，故特重治亂得失、因革損益之制度考論，又能融會「浙西史學」之「稽古實證」原則，務力於纂輯戰國史蹟之考訂、辨偽、校注、輯佚補正，表現會通兩浙史學之特色。

卷下為「各經分論」，探究其專書大義。首先，黃氏畢生振興《六經》之教，務力發揚禮學，考證禮制，以釐正舊說，並推行禮教，實踐矯世正俗之禮治理想。又其解說經義，每以禮義「通貫」闡發，如其詮釋《詩經》，力尊〈毛序〉，闡發二〈南〉修齊治平之教，更通過「以《禮》證《詩》」，申明禮義，即為「以禮釋經」之表現，

其次，《論語後案》則以「求實」立場，不滿魏晉「義疏」、佛家、陽明後學之玄遠、蹈空，而力駁其玄虛。亦指責當代學術斷分漢、宋兩界之非，而漢、宋兼采，以求其是。至於案語考論舊注之失，於奧者白之、約者暢之、要者提之、異者通之，前說不足，則另出新義，最能見其學旨。

再者，黃氏「易學」乃以「通貫經傳」為綱領，力主〈彖〉爻合釋，使其歸於一義，復串合六十四卦之卦爻辭，以明其皆一意相承。又倡議合漢、宋為一爐，兼取漢儒象數與宋儒義理之長，闡發卦爻象之通變義理與人事得失之感通，強調「易學」之實用價值。

最後，黃氏又擷取清代《尚書》新疏精華，提綱略目，輯錄成《尚書啟幪》，釋義簡當，最便初學門徑。其「春秋學」則立於時風之外，以肯定「《左傳》傳經」之立場，強調《左傳》「理事合一」、「經史合一」，而撰寫《春秋釋》。其觀點與乾嘉之尚古學、尊《左傳》一脈相承，得以窺探乾嘉到晚清的《春秋》古學之演變軌跡。



目

次

| | |
|----------------------------------|----|
| 卷上：黃式三學術綜論 | 1 |
| 第一章 緒 論 | 3 |
| 第一節 研究動機 | 4 |
| 第二節 研究文獻與前人研究成果 | 6 |
| 一、黃式三遺書考 | 6 |
| 二、前人研究成果述略 | 8 |
| 第三節 研究範圍與內容 | 13 |
| 第四節 研究方法與步驟 | 14 |
| 第二章 黃式三之學思歷程與交遊 | 17 |
| 第一節 黃式三傳略與學思歷程 | 17 |
| 第二節 黃式三之家學與師從 | 20 |
| 第三節 黃式三交遊考 | 23 |
| 第三章 黃式三對戴震義理學之繼承暨「約禮求理」之提出 | 33 |
| 第一節 閡發戴震新義理學的氣本思想 | 34 |
| 一、理氣內在一元的氣本論 | 36 |
| 二、強調踐履結果的「性教合一」性善論 | 39 |
| 三、重視「成善在習」、「反躬求同欲」的工夫論 | 47 |
| 第二節 以「約禮求理」修正「以禮代理」 | 56 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 一、「窮理」即「學禮」 | 58 |
| 二、「約禮」以求理 | 61 |
| 第三節 批評王學之《六經》注我」 | 66 |
| 第四章 會通兩浙的史學思想 | 73 |
| 第一節 黃式三之史學思想背景 | 74 |
| 一、嘉道以降「經消史長」之學風轉移 | 74 |
| 二、繼承浙東史學之「以史經世」精神 | 76 |
| 三、融會考據史學之「稽古實證」原則 | 78 |
| 第二節 強調治亂得失、因革損益的《讀通考》 | 80 |
| 第三節 重新纂輯戰國史的《周季編略》 | 85 |
| 一、顯揚「周德之盛」的撰述宗旨 | 86 |
| 二、以「直書」原則反對筆削微言 | 90 |
| 三、博綜約取，無門戶之見 | 97 |
| 四、彰善瘅惡之史評宗旨 | 101 |
| 五、《周季編略》之學術價值與後人評議 | 109 |
| 第四節 肯定躬行實踐的人物論贊 | 112 |
| 一、以「處士」勵節操 | 113 |
| 二、以「孝子」勉事親 | 115 |
| 卷下：各經分論 | 119 |
| 第五章 致用出發的禮學考證 | 121 |
| 第一節 黃式三的禮學考證背景 | 121 |
| 第二節 黃式三駁斥天主教不祭祖、不祀天的古禮考證 | 124 |
| 一、「禘郊」乃天地之「正祀」 | 125 |
| 二、「宗廟」之文、武「二祧」爲不遷共主 | 128 |
| 第三節 考辨禮制以釐正舊說 | 133 |
| 一、釐定明堂夏世室堂修爲「七步」 | 133 |
| 二、釐正井田步尺之數 | 139 |
| 第四節 纂修宗譜落實「尊祖收族」之禮義 | 144 |
| 第五節 矯世正俗的禮治實踐 | 148 |
| 一、推行禮教，教化鄉邑 | 148 |
| 二、躬身實踐禮義 | 150 |
| 第六章 求是與求實的《論語後案》 | 155 |
| 第一節 《論語後案》版本考述 | 155 |

| | |
|------------------------|-----|
| 一、《論語後案》與《論語管窺》有別 | 156 |
| 二、「甲辰本」與「浙本」內容有異 | 158 |
| 第二節 《論語後案》強調徵實之撰述動機 | 160 |
| 第三節 「以考據治經」的乾嘉學風發揚 | 162 |
| 一、以經證經 | 163 |
| 二、以史證經 | 165 |
| 三、廣收眾說，不判軒輊 | 166 |
| 四、不拘門戶，兼采漢、宋 | 168 |
| 第四節 崇實與經世的義理主張 | 174 |
| 一、善取「義中之利」 | 174 |
| 二、讀經以安命 | 177 |
| 三、復禮以成德 | 182 |
| 第七章 《易釋》的「通貫」精神 | 185 |
| 第一節 《易釋》通貫經傳之詮釋立場 | 186 |
| 一、以「彖爻合釋」明卦、爻辭一意相承 | 187 |
| 二、以「同辭合釋」申卦辭之同者俱歸一義 | 190 |
| 三、辨舊說「全體不明」之失 | 193 |
| 第二節 閡發《易》道「知人事，悉天命」之實功 | 195 |
| 第三節 兼象數、義理，復以史證《易》 | 198 |
| 一、以象數變化合君子之德 | 199 |
| 二、以史事印證吉凶 | 200 |
| 第八章 「以《禮》證《詩》」的「詩經學」 | 205 |
| 第一節 黃式三對《詩經》基本問題的看法 | 206 |
| 一、以王道興衰分〈國風〉之「正變」 | 206 |
| 二、援「禮制」以尊〈毛序〉 | 208 |
| 三、據《論語》贊成「孔子刪《詩》」說 | 212 |
| 第二節 推重二〈南〉之德教理想 | 215 |
| 一、引〈樂記〉釋「南」為文王之「德化」 | 215 |
| 二、論〈關雎〉、〈卷耳〉詠后妃求賢之德 | 217 |
| 三、以〈葛覃〉、〈采蘋〉頌賢女之德 | 219 |
| 第三節 以「升歌」、「間歌」六詩申禮義 | 220 |
| 一、「升歌三詩」以宣德音 | 221 |
| 二、「間歌三詩」以求賢才 | 222 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 第四節 引〈昏義〉「六禮」證〈野有死麕〉非淫詩 | 224 |
| 第九章 存古義、尚易簡的《尚書啟幪》 | 229 |
| 第一節 《尚書啟幪》主於「易簡」之撰述動機 | 230 |
| 第二節 宗漢說以存古義 | 232 |
| 第三節 專釋伏生「今文」，從馬融不錄〈泰誓〉 | 233 |
| 第四節 提煉王、江、段、孫四家精義，間附己意 | 235 |
| 一、多取江聲之音韻訓詁 | 235 |
| 二、採擇段玉裁之釋義精華 | 237 |
| 三、推重王鳴盛之地理名物考證 | 238 |
| 四、輯錄孫星衍之義訓成果 | 239 |
| 五、間附己意，獨抒創見 | 241 |
| 第五節 鉤稽〈典〉、〈謨〉任賢大義 | 242 |
| 第十章 肯定《左傳》傳經的《春秋釋》 | 247 |
| 第二節 《春秋釋》纂述的時代背景 | 247 |
| 第三節 申《左傳》為傳經之作 | 257 |
| 第四節 以禮制入手之治《春秋》門徑 | 264 |
| 第五節 總核經例證杜、訂非 | 266 |
| 一、證杜氏之「是」 | 270 |
| 二、校杜氏之「非」 | 271 |
| 三、糾謬顧棟高駁杜之誤 | 274 |
| 第六節 以史事提挈《春秋》大綱 | 276 |
| 第十一章 結論 | 281 |
| 附錄 黃式三學行繫年 | 289 |
| 徵引書目 | 301 |
| 附圖目次 | |
| 圖一：黃式三繪「周明堂步筵圖」 | 136 |
| 圖二：黃式三繪「夏世室步尺圖」 | 138 |
| 圖三：甲辰本（道光二十四年甲辰刊本）《論語後案》書影 | 157 |
| 圖四：浙本（光緒九年浙江書局刻本）《論語後案》書影 | 158 |
| 圖五：《尚書啟幪》書影 | 231 |