

## 作者簡介

蔡龍九，民國 67 年生，高雄市人；私立東吳大學哲學學士、國立政治大學哲學碩士、國立臺灣大學哲學博士。著有《高攀龍易學思想研究》（碩士論文）《朱子晚年定論》之相關探究》（博士論文）、〈論陳建《學蔀通辨》之貢獻與失誤〉（國立臺灣大學哲學論評）、〈對孔、孟「論性」之反省與「性善惡同俱」之述說嘗試〉（2009 年 05 月 07 日～ 2009 年 05 月 09 日「傳統中國形上學的當代省思」國際學術研討會）……等。

## 提 要

此書從王陽明之《朱子晚年定論》（以下簡稱《定論》）出發來談論三個問題。第一；《定論》本身的問題意識為何？第二；《定論》之立論是否合理。第三；《定論》造成何種延伸問題。

筆者初步探究上述三問題之後導出幾個延伸談論。第一；「朱陸異同」或「朱王異同」其「同異」的內容為何？第二；參與談論「朱陸異同」或「朱王異同」問題的學者各提出何種看法？第三；「朱陸異同」或「朱王異同」在「調和」與「反調和」之間又造成何種問題、如何釐清？第四；「朱陸異同」或「朱王異同」如何更清楚的說明？而共計七個主要議題中，於本書中欲一一釐清之。

第二章即談論陽明對朱熹的批評與認同內容，且反省其中的合理性與《定論》造成的影響；其中一項重大影響，即所謂「調和朱陸」或「反對調和」者紛紛表達立場而爭論不斷。因此即於第三章中詳細談論「朱陸異同爭論史」，從元、明、清等多位學者的談論中，精要地列舉他們的述說與其中之合理性。此外，此章的探究導出筆者自身對「朱陸異同爭論史」的問題歸結，並依此得出解決問題的方向與方式。此即第四章再次衡定朱、陸、王的重要思想，對照爭論者所提之「年代早晚」與「異同」的關聯性，來陳述三人思想的精要，可自然釐清「朱陸異同爭論史」中某些學者提出的批評是否合理。最後，第五章筆者以「工夫心」此一新詞彙來論說朱、陸、王於何種脈絡下可談「同」，而其「異」又如何面對之。



# 目 次

上 冊  
張 序  
杜 序  
彭 序  
自 序

第一章 緒 論	1
一、問題意識	1
(一) 探究《定論》自身的問題意識與失誤	1
(二) 探究《定論》所造成的問題與延伸問題	5
(三) 釐清朱子自身思想及其轉折的問題	7
(四) 對陸、王的思想作出儒學判定	8
(五) 歸結至筆者判斷「異同」之方式	9
二、研究方法與處理模式	19
(一) 先分析、後分類的討論方式	19
(二) 重視年代考據	21
(三) 不預設學派立場的討論方式	22
(四) 盡可能的歸結爭論史，以釐清問題	22
(五) 筆者處理範圍與自身談論模式之提出	23
三、預期成果	32
(一) 對《定論》的內容作出評價	32
(二) 了解朱陸異同爭論史	32
(三) 解決朱陸異同之不必要爭論	32

第二章 《朱子晚年定論》及其相關內涵	35
第一節 陽明對朱子的批判與認同	35
一、陽明對朱子之批判	32
(一) 關於《大學》的批評及其得失	32
(二) 其他之批評內容及其得失	43
(三) 陽明對朱子批評之總結與反省	47
二、陽明對朱子之認同	49
(一) 《朱子晚年定論·序》的線索	49
(二) 〈王陽明年譜〉的線索	49
(三) 其他相關之認同內容	52
(四) 筆者對陽明認同朱子之反省	53
第二節 《朱子晚年定論》的內容要旨與初步評述	55
一、《朱子晚年定論》的形成與要旨	55
(一) 《定論》的形成與問題意識	55
(二) 《定論》的內容主旨	57
二、初步評價《朱子晚年定論》之貢獻與失誤	62
(一) 《定論》之失誤處	62
(二) 《定論》的貢獻處	71
第三章 《朱子晚年定論》所造成的現象與延伸問題	77
第一節 調和者對「朱陸異同」的談論內容	77
一、陽明之前的「朱陸異同」調和概況	78
(一) 程敏政的「始異終同」論說	79
(二) 元代時期的朱陸調和者	81
(三) 宋代時期的朱陸調和可能	85
二、陽明之後的「朱陸異同」調和概況	88
(一) 陽明後學者對調和的捍衛	88
(二) 高攀龍的「不必言合」說	90
(三) 清代對朱陸調和的貢獻人物	95
第二節 反調和者對「朱陸異同」的談論內容	119
一、明代時期的反調和者勾勒	119
(一) 程瞳《閑關錄》的反調和先導	119
(二) 陳建「朱陸早同晚異」立論與儒佛之辨的批評模式	125

(三) 馮柯針對陸、王與《定論》的三 路線批評模式	134
二、清代時期的反調和者勾勒	143
(一) 陸隴其的尊朱排王路線	144
(二) 張烈《王學質疑》的激烈批評	149
(三) 熊賜履的尊程朱闢陸王路線	156
(四) 夏炘《述朱質疑》的朱子內部理 論釐清	161
第三節 雙方爭論之形式、問題的歸結與解決方 向	165
一、調和者與反調和者的問題陳述與歸結	166
(一) 雙方僅能論述「部分」之「同異」	166
(二) 無共識的「晚年」與「定論」	167
(三) 有所偏的取材與詮釋問題	168
(四) 門派與政治問題	170
二、解決問題的方向	170
(一) 「同」之年代、範圍的釐清	171
(二) 朱、陸、王思想的再次定位	171
(三) 重新尋找「同」的內涵	172
 <b>下 冊</b>	
第四章 陸、王與朱子中晚年思想之衡定	173
第一節 朱子思想及其轉折之相關探究	173
一、朱子思想的簡要定位	174
(一) 朱子早年思想與學術轉型	174
(二) 排佛、老返儒至「中和新舊說」時 期的朱子	180
(三) 「中和新說」與「心統性情」	195
(四) 朱子論「心」之大總括	203
二、朱子與陽明的「心理合一」問題	206
(一) 「心與理一」的各種層面	208
(二) 陽明與朱子的「心與理一」之總括 論述	215
第二節 陸、王思想之儒學判定	217

一、陽明學說的儒學判定	217
(一) 陽明學中「儒學」的要點	217
(二) 陽明學中的爭議點	226
(三) 陽明思想的儒學特點總結	239
二、象山學說的儒學判定	241
(一) 象山學中「儒學」的要點與爭議處	241
(二) 象山思想的儒學特點總結	255
第五章 朱、陸、王異同的判斷模式與「工夫心」	257
第一節 《定論》之歸結與「工夫心」的判斷方式	257
一、陽明所認同的「朱子晚年」與「定論」之真相	257
(一) 非僅晚年之論	257
(二) 陽明的學說內容非僅有此「定論」的內容	257
(三) 《定論》無法「直接同」於陽明的某些立教特色	259
二、筆者的判斷方式與「工夫心」的內涵	259
(一) 如何以「工夫心」作為判斷標準	259
(二) 另一個「同」的範疇之追尋——「心態與意志」即「工夫心」	275
第二節 從「工夫心」反省朱、陸、王三人的「同異」	281
一、筆者所判定的朱、陸、王之「工夫心」	281
(一) 「工夫」之各種模式與「工夫心」	281
(二) 朱子之「工夫心」內容	283
(三) 象山之「工夫心」內容	288
(四) 陽明之「工夫心」內容	290
(五) 朱、陸、王三人「工夫心」的總結	295
二、以「工夫心」弱化「本源」與「條目」的差異	297

(一)「本源」與「條目」於實踐時的地 位……………	297
(二)「工夫心」的持續即聖賢——弱化 「本源」之異……………	299
(三)「工夫心」並非由「條目」可限制 ——弱化「條目」之異……………	301
三、以「工夫心」總結朱陸王之「同」的內涵 ……………	304
(一)「工夫心」是三人對「實踐時」的 同等堅持……………	304
(二)其他之「異」可暫時擱置……………	305
第六章 結 論……………	307
一、《朱子晚年定論》之總結……………	307
(一)「同」的內容是儒者共識，但細節 上非「同」……………	307
(二)「同」的範圍須界定清楚，避免混 淆「同」的內涵……………	307
(三)「為求思想上的同」而導致「年代」 的細節上出現錯誤……………	308
二、「朱陸異同」的相關問題與總結……………	308
(一)「同」的範圍界定是關鍵……………	308
(二)爭論史中的問題與釐清……………	309
三、「工夫心」所說的「同」……………	309
(一)有限制的說「同」……………	310
(二)容許其他層面的「異」……………	310
四、本文研究的意義與限制……………	310
(一)《定論》與「朱陸異同爭論史」的 釐清有助於理解當時學者的問題……………	310
(二)「工夫心」是一個新的「求同」基 點……………	311
(三)「工夫心」以外的「異」筆者無法 求同……………	311
參考文獻……………	313
附錄一 朱陸異同爭論史概略……………	319
附錄二 朱子之重要年代勾勒……………	337