

作者簡介

施穗鈺，國立成功大學中文博士。主要研究方向為中國思想史。已在學術期刊與研討會議發表〈詮釋與建構——以魏晉時期對「閑邪存誠」的詮釋為主軸〉、〈般若學與玄學的交會及選擇——以《維摩結經》為核心〉等多篇文章，顯示了對魏晉時期相關議題的持續關注。近期研究重點是透過經典詮釋方法，重新抉發魏晉人物針對《論語》、《老子》、《莊子》等文本所作出的闡發，期能以全視角建構魏晉倫理學。

提 要

由於魏晉時期「公」與「私」的內容，兼具「公家」、「私門」的一般性用語與「至公」、「無私」的價值性詞彙之雙重意涵。因此，本文選擇以魏晉士群作為主要對象，意欲藉由兩種研究方式完成下列的工作：一者，透過析理魏晉士群對傳統經典的注解內容，來呈顯魏晉公私觀念在思想層面的衍釋與嬗變。二者，通過對史傳資料及相關文獻的梳理，以彰顯魏晉人物在參與政治社會活動過程中所實踐的「公型理念」與「無私」價值。這樣的做法，不僅可以完整地呈顯魏晉「公」與「私」的基本意涵，更能從「清」與「身」兩個概念，勾勒出魏晉士群在公私論題上的特殊思想史意義。

是以，本篇論文寫作的必要性，可從兩方面說之。第一，就公與私的論題而言。目前既有的研究成果，多從先秦的「義利之辨」跳接宋明理學的「天理人欲之辨」，至於魏晉時期的相關討論則付之闕如。但是，從嵇康〈釋私論〉與曹羲〈至公論〉的題目來看，便顯示了魏晉思想家對此論題保持著一定的關注。因而，本篇論文的選題，即具補白研究區塊的效用。第二，就魏晉時期的公私詮釋脈絡而言。曹羲所說「崇公抑私」與袁準所言「背私向公」，顯然和王弼「無身無私」之說及嵇康「公成私敗」之理，屬於不同的論述方式。那麼，藉由本文採取的研究方法，不但可以呈現魏晉公私的兩種意涵，並且還能在目前玄學「本末」、「有無」、「體用」的研究框架之外，提出另一種關於魏晉思想史的論述視角。



目次

體例說明

| | |
|-------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究旨趣與選題釋義 | 1 |
| 一、問題的提出 | 1 |
| 二、篇題釋義 | 4 |
| 第二節 前行研究及未來展望 | 5 |
| 一、研究成果的回顧 | 5 |
| 二、未來可能的發展 | 8 |
| 第三節 研究方法與論文結構 | 9 |
| 一、研究方法 | 9 |
| 二、論文結構 | 9 |
| 第二章 魏晉官僚士群的「公型理念」 | 13 |
| 第一節 「公型理念」的界說 | 14 |
| 一、「天道無私」觀念的衍繹 | 15 |
| 二、「共同體」理論：士的自律精神之體現 | 18 |
| (一) 中古士族的公共性格 | 18 |
| (二) 德行：「國士」的標準 | 25 |
| 三、「國家至上」的理念 | 27 |
| (一) 國家至上，憂國恤民 | 28 |
| (二) 砥身存公，致惠興利 | 31 |
| 第二節 公正之德：公則無私，正則無邪 | 33 |
| 一、漢魏之際「天道無私——君主至公」的思想脈絡 | 34 |
| 二、高誘對《呂氏·貴公》與《淮南·脩務》的詮釋 | 37 |
| (一) 法天地而無私為 | 38 |
| (二) 無所愛惡則公正 | 42 |
| 三、魏晉政論疏文的訴求重心 | 44 |
| (一) 袁準：治國之道在公心 | 46 |
| (二) 桓範：君正身則吏無邪 | 47 |
| (三) 曹羲與劉寔：崇公抑私以讓賢 | 50 |
| (四) 傅玄：去私欲以行至公 | 54 |
| 第三節 「公忠」、「公清」價值的實踐 | 58 |
| 一、「公」的觀念叢：公方與公忠 | 60 |

| | |
|--------------------|-----|
| (一)「公方」品格的重視 | 60 |
| (二)魏晉時期「忠」的多重意涵 | 62 |
| 二、「公而清」：倫理與政治的雙向反饋 | 72 |
| (一)「清」的公眾品格 | 72 |
| (二)在公清慎與守正清節 | 75 |
| (三)俸祿散之，不營私利 | 79 |
| 第四節 小 結 | 84 |
| 第三章 魏晉不朝之士的公眾意向 | 87 |
| 第一節 高讓不仕以遂志 | 88 |
| 一、適己之志，非棄人事 | 89 |
| (一)養志超俗而非隱身匿迹 | 89 |
| (二)節行超逸而非遁世不返 | 92 |
| (三)淡漠逃名而非冷漠逃避 | 94 |
| 二、辭榮不仕，高尚其志 | 96 |
| (一)隱學之士，樂道無悶 | 97 |
| (二)性分所至，各任其真 | 99 |
| 第二節 斯文以自任的志業 | 101 |
| 一、研籍味道，閉門教授 | 102 |
| (一)隱修經業的鄭玄 | 102 |
| (二)自隱逃名的法真 | 103 |
| 二、遁心遺名，激貪勵薄 | 105 |
| (一)抱道懷貞的管寧 | 105 |
| (二)闔門守靜的胡昭 | 109 |
| 三、博學明道，志操厲俗 | 110 |
| 第三節 「全身行道」與「循性適志」 | 113 |
| 一、存身行道，唯義所在 | 114 |
| 二、價值的重塑：意足與適志 | 118 |
| (一)嵇康：循性適志以拒位 | 118 |
| (二)葛洪：著書立言以定志 | 121 |
| 三、淡然無求，安身安心 | 122 |
| (一)身親或名重的提問 | 123 |
| (二)高誘：反己清靜則安身自得 | 124 |
| (三)潘尼：無私寡欲則篤志心安 | 126 |
| 第四節 秉志高讓的人物解析 | 131 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 一、「有晉高士」皇甫謐 | 131 |
| (一) 皇甫氏的謙退家風 | 132 |
| (二) 沈靜寡欲，閑居養疾 | 134 |
| 二、孝養不仕的李密 | 137 |
| 三、不能固志，名聲減半的鄧粲 | 139 |
| 第五節 小 結 | 141 |
| 第四章 「謙容無私，具德在身」的人格範型 | 143 |
| 第一節 劉邵論「犯而不校」的君子 | 144 |
| 一、「犯而不校」的不爭君子 | 147 |
| (一) 不伐而謙讓 | 148 |
| (二) 慎言以自脩 | 155 |
| 二、從「平淡」到「曠淡」 | 160 |
| (一) 平淡無味的聖人 | 160 |
| (二) 道韻平淡的樂廣 | 162 |
| 第二節 王弼論「與天合德，體道大通」的人格 | 168 |
| 一、容公無私的聖王理型 | 170 |
| (一)「容乃公」之釋義 | 171 |
| (二)「公」的多面向詮釋 | 175 |
| (三) 無為不爭，無身滅私 | 181 |
| 二、盛德質真的體道之士 | 188 |
| (一) 質真不矜 | 189 |
| (二) 履道尚謙 | 191 |
| 第三節 嵇康論「體亮心達」的無措君子 | 197 |
| 一、顯情為「公」，矜匿為「私」 | 198 |
| (一) 坦蕩無措即為「公」 | 198 |
| (二) 釋私：超出繫於所欲的身體 | 201 |
| 二、愛惡不爭，方中美範 | 205 |
| (一) 機心不存的宏達先生 | 205 |
| (二) 不論人過，與物無傷 | 207 |
| 第四節 小 結 | 208 |
| 第五章 公共禮法與個人情實的協和 | 211 |
| 第一節 貴「信」著「誠」的思考向度 | 212 |
| 一、以禮治國，彝倫敘定 | 212 |
| (一) 徐幹：懿德君子，可以經人倫 | 212 |

| | |
|------------------------|-----|
| (二) 杜恕：禮為治體，養心以誠 | 215 |
| 二、信結人心，民誠政平 | 218 |
| (一) 信而不疑，人道定矣 | 218 |
| (二) 推誠相與，不臆不信 | 220 |
| 三、愛敬之誠，人道之極 | 223 |
| 第二節 德合自然，尋禮本意 | 230 |
| 一、何晏的詮釋觀點：「絕繁禮」以「反民情」 | 232 |
| (一) 聖人作制，德者無為 | 233 |
| (二) 禮用貴和，民德歸厚 | 237 |
| (三) 以無為本，開務成物 | 240 |
| 二、王弼的詮釋觀點：推誠歸厚以反真 | 243 |
| (一) 拘執形名，樸散真離 | 246 |
| (二) 推誠訓俗，使民歸厚 | 250 |
| (三) 前識之智，失直喪篤 | 255 |
| 第三節 反真得情與慎禮持矩的對話 | 263 |
| 一、貴真獨志，默探道德 | 264 |
| 二、真情即禮意：重解阮籍的「縱情越禮」 | 269 |
| 三、放達飭虛或矜禮矯偽 | 272 |
| 第四節 稱情備禮的共識 | 278 |
| 一、郭象：得性為德，損華反真 | 279 |
| (一) 天理自然，因其自為 | 280 |
| (二) 任物真性，人理自全 | 282 |
| (三) 效慕仁義，徇物喪真 | 286 |
| (四) 至仁無親，至禮忘禮 | 288 |
| 二、郭象：禮之本意在「稱情而直往」 | 290 |
| 三、「晉禮」的精神：稱情以立文 | 295 |
| (一) 孝敬慎終，盡情致禮 | 295 |
| (二) 理制適變，情禮兼申 | 297 |
| 四、「孝」的真諦：「居喪備禮」及「哀毀遺禮」 | 298 |
| 第五節 小 結 | 305 |
| 第六章 結 論 | 307 |
| 引用文獻 | 313 |