

## 作者簡介

蕭宏恩

最高學歷：

輔仁大學哲學博士

現職：

中山醫學大學通識教育中心教授

中山醫學大學醫學人文教育核心團隊成員

教育部醫學人文教育核心團隊成員

學校衛生護理期刊研究倫理審議委員

台灣中國哲學會理事

重要經歷：

元培科技大學通識教育中心教授兼主任

輔仁大學大學醫學院心理復健學系（現為：臨床心理學系）副教授

輔仁大學全人教育中心專業倫理課程委員會委員

輔仁大學進修部全人教育中心人生哲學課程委員會召集人

教育部技職體系課程發展委員會護理與保育群撰寫及審查委員

## 提 要

新士林哲學超驗學派哲學家承續「亞里斯多德—多瑪斯」哲學傳統，將知識限於經驗範疇而靜態地分別了人的「知、情、意」之能力的康德先驗哲學方法，進一步向上開展，動態地呈顯人的「知、情、意」之能力，向上提升指向超越者之終極企向，對超越者向下貫通於人之內存之契會。超越者不再只是一如同康德所言之「設定」(postulate)，而是因著人之內在超越性而得以「知曉」的存有自身。因此，同樣是 "Transcendental Method"，即由康德對「先天的」(Apriori)「無可知」之「先驗方法」，轉化成新士林哲學「有所知」之「超驗方法」。正是由於新士林哲學的超驗方法展顯人之內在超越性，因此，本文即欲藉由超驗方法之助，對孔子之言「天」做一省思。因著超驗方法的運用，在「天」之概念的歷史追溯中，可以見得由遠離人的主宰者逐漸內化於人之內存之本性，至孔子之「仁」而貫通「性」與「天道」。「天」不再只是一超越的主宰者，卻是由人之「下學」而可逐步「上達」的終極實在。而人在「下學而上達」的歷程中，亦是稟承「天」而可能。再者，「天」之無限超越，自不可能僅僅為冷冰冰之（理智）知識之對象而「有所知」，卻同時是意志之終極嚮往之純粹至善之本體，以及情之所向之信仰的「天」。故而，孔子之言「天」實為「即超越即內存、即內存即超越」之「有知有意有情」的「天」。



# 目次

導論	1
第一章 超驗方法	7
第一節 康德及其先驗哲學	7
一、先驗的 (Transcendental) 與先天的 (Apriori)	8
二、康德的先驗哲學	10
第二節 新士林哲學的超驗方法	13
一、超驗的分析 (Transcendental Analysis)	15
二、存有學之肯定的超驗推證 (Transcendental Deduction of Ontological Affirmation)	18
三、歸謬的肯定 (Retorsion) 與超驗方法	20
第三節 超驗方法的意義	22
第四節 以超驗方法思考孔子之言「天」之可能性	25
第二章 孔子之言「天」的歷史背景	33
第一節 「天」概念的源起	34
第二節 周初之於「天」的概念	36
一、人格天與形上天	37
二、由原始宗教至宗教人文精神的轉化 (一)	
——洪範九疇	39

三、由原始宗教至宗教人文精神的轉化（二） ——周初之「敬」觀念的出現	43
四、由原始宗教至宗教人文精神的轉化（三） ——原始宗教的轉化	46
五、由原始宗教至宗教人文精神的轉化（四） ——祭祀之禮	48
第三節 孔子所處時代之精神	50
一、原始宗教神權之治的衰微	51
二、春秋時代「禮」的凸顯與宗教的道德人文 精神化	53
第三章 對孔子之言「天」的省思	57
第一節 孔子所言之「天」乃實然之存在	58
第二節 孔子之言「仁」之義涵	61
一、禮與仁	63
二、孔子之言「仁」之義涵	64
第三節 孔子之言「性與天道」	70
一、孔子之言「性」乃由「仁」顯其善	71
二、「仁」澈通「性」與「天道」	75
第四節 孔子之「知天命」與「畏天命」	76
一、「命」之二義，與義與仁	77
二、「天」之為超越而內存之臨在	80
第五節 形上天與宗教天	81
結 論	89
參考書目	93

## 作者簡介

徐國峰，2006年6月畢業於國立清華大學化學工程學系，輔系——外國語文學系。大學期間加入游泳隊，同時輔修中外文學，從此深深著迷於耐力運動、中外文學與思想的世界。

2008年7月3日～19日以跑步環台的行動，為世界展望會——飢餓三十募款。

2009年6月畢業於國立東華大學中文研究所，隨後入伍。當兵期間完成《鐵人三項》一書。退伍後，定居於花蓮，從事寫作與鐵人三項訓練，盼許自己以身為「體」以文為「用」，成為一位對人類有所貢獻的運動家與作家。

## 提 要

本論文以先秦儒家為文本，以水意象為論題。由於「水」是一個相較於先秦典籍中的其他具體物象（如結論中用來比較的「權」與「木」）具有外延更廣的概念，自然留下更寬廣的想像空間。先秦哲人在此空間中任意發揮，而我們則試著在他們所遺留下的文字中尋找水意象之體源與支流間的關係，同時試著以水為例來證成「具象回歸的理解進路」在先秦文本中的詮釋效用。

論述的步驟上，先對關鍵性概念——「水意象」作形式上的分析與界義。分析後對「意象」一詞所作的基本假定有三：其一，「象」可被分為實體之象與符號之象兩者。其二，水意象具有客觀上所指向的「意義」與主觀上所附與的「涵意」兩種成份。其三，水意象中具有體與用的兩種面相。經由分析「水意象」此一概念而能完全掌握它的意義之後，再以此意義來全面性地處理先秦時期三部儒家經典——《論語》、《孟子》、《荀子》中與「水之象」相關的文句，試圖從其中關於水的各種物象與現象來理解／詮釋先秦儒家《論》《孟》《荀》三部經典中的章句。另外，本論文與前行研究論文最大的不同在於：藉由已經揭明涵意的各種水象（本論文分為實體之象與符號之象）來達到詮解文本的效用。



# 目次

序言	1
第一章 緒論	1
一、研究動機	1
二、文獻檢討	6
三、研究材料範圍與限制	10
四、研究方法與步驟	11
第二章 「水意象」之概念分析	15
一、「水意象」概念分析與界義	16
二、「象」	16
三、「意」	20
四、意之象——具有「抽象意義與涵意」的「具體之象」	23
五、象之意——以象表意	23
六、水意象	24
第三章 「水體」所展現的主觀涵意	27
一、「逝」者如斯夫	27
二、原泉混混	36
三、東流之水	41
四、小結	51
第四章 「水符」所染的意象色彩	55
一、附有人格涵意的水意象	55
二、水的流行意象	69
三、附有政治色彩的水意象	76
四、小結	83
第五章 結論——具象情境回歸的理解進路	85
一、水體所涵的詮釋功效	86
二、回到水符所指涉的實體，再重新進行文本的理解	87
三、其它意象操作：具體 / 符號之「權」	88
附錄	
現代有關「水意象」之論述文獻年表	93
引用與參考書目	99