

作者簡介

錢國盈，1965年生。臺灣師範大學國文研究所碩士，現任嘉南藥理科技大學通識教育中心助理教授。著有《三國時期天命思想之研究》、〈兩晉時期的符瑞、災異思想〉、〈荀悅的人性論〉、〈十六國時期的星占學〉、〈三國時期的祭天禮儀〉、〈十六國時期的符瑞、災異思想研究〉。

提 要

魏晉人性論所討論的重心為才性品類、聖人人格及自然與名教之爭，有關前者的討論以劉邵為代表，後二者的討論則以何晏、王弼、阮籍、嵇康、張邈、向秀、裴頠、郭象、張湛為代表。本文即以上述諸人的思想為依據，以說明魏晉的人性論。

全文共分為九章：首章緒論，說明人性論所討論的內容，並對先秦儒、道兩家及兩漢的人性論做一簡要的說明。第二章探討以劉邵《人物志》為主的才性思想。首先對漢末、魏晉有關才性論的現存零星資料加以分析，其次說明劉邵的人性論。第三章探討何晏的人性論，第四章探討王弼的人性論，第五章探討阮籍、嵇康的人性論，第六章探討張邈、向秀、裴頠的人性論，第七章探討郭象的人性論，第八章探討張湛的人性論。以上六章著重於論述聖人有情、無情，自然與名教的論爭及適性逍遙思想。對於每個人的人性論的探討，大抵先敘其人性論的理論根據，然後就其性、情、心論，材性品類，聖人人格，自然與名教及適性逍遙等相關主張做論述，最後則對其人性論做一檢討，以明瞭其人性論的得失。第九章結論，對魏晉人性論發展的過程及自然與名教的論爭過程做一系統的論述，同時說明魏晉時代對先秦、兩漢人性論的繼承與開創。



目

次

前 言	1
甲編、王弼之聖人論	5
第一章 神明茂	9
一、知常曰明	9
二、虛靜觀復以知常	11
第二章 與道同體	15
一、以「無」論道本	16
二、以「崇本息末」為原則	21
三、貴無而不賤有	23
第三章 應物而無累	27
第一節 五情同	28
一、「性」與「情」的解析	28
二、性其情	34
第二節 體無言有	40
一、被褐懷玉	40
二、則天化成	45
乙編、郭象之聖人論	53
第一章 中無質無以藏聖道	57
一、由「自性」觀論聖之所以為聖	59
二、特稟自然之鍾氣者	62
第二章 玄同彼我	71
一、無 心	71
二、任 化	76
第三章 迹冥圓融	83
第一節 迹冥之辯	84
第二節 無為而無不為	90
一、無為之治的理論基礎	91
二、「無為」的意涵	93
綜 論	99
一、儒聖老莊化	99
二、體用如一的圓滿化境	102
三、無限生命的二種型態	105
參考書目	109

作者簡介

盧桂珍，國立臺灣大學中文研究所博士，現為國立臺灣大學中文系副教授。著有《慧遠僧肇聖人學研究》，以及多篇與魏晉思想、文學相關的論文。

提 要

魏晉時期儒道思想交融，此一學術現象在玄思者的聖人論中尤為顯著，再加上魏晉玄學的特殊論題「有無」、「本末」、「迹冥」等，使得思想家的聖人論別樹一格。本論文以王弼與郭象為研析對象，期能體現魏晉聖人論在思想史上的意義與價值。

王弼自「貴無」的本體論展開，聖人者神明茂，與道同體，故能體沖和以通無，成就「體無言有」的聖人範式。故雖應物有情，卻因契悟萬有之根本在無，而能圓足地應世，終無滯累而化成天下。

郭象則是由「崇有」的本體論觀點展開，否定「有生於無」的看法，建立自生獨化論。強調並不存著一個外於具體事物的本體「無」，萬有之「自性」即是生命之實踐與完成的根據。郭象所形塑的聖人適性逍遙，玄同彼我而同於大通，呈顯「迹冥圓融」的生命境界。



目

次

前 言	1
甲編、王弼之聖人論	5
第一章 神明茂	9
一、知常曰明	9
二、虛靜觀復以知常	11
第二章 與道同體	15
一、以「無」論道本	16
二、以「崇本息末」為原則	21
三、貴無而不賤有	23
第三章 應物而無累	27
第一節 五情同	28
一、「性」與「情」的解析	28
二、性其情	34
第二節 體無言有	40
一、被褐懷玉	40
二、則天化成	45
乙編、郭象之聖人論	53
第一章 中無質無以藏聖道	57
一、由「自性」觀論聖之所以為聖	59
二、特稟自然之鍾氣者	62
第二章 玄同彼我	71
一、無 心	71
二、任 化	76
第三章 迹冥圓融	83
第一節 迹冥之辯	84
第二節 無為而無不為	90
一、無為之治的理論基礎	91
二、「無為」的意涵	93
綜 論	99
一、儒聖老莊化	99
二、體用如一的圓滿化境	102
三、無限生命的二種型態	105
參考書目	109