

作者簡介

陳靜美，一位熱衷追求人生智慧、生命真理與嚮往永恆的理念實踐者，也是一位深度關懷人格涵養、社會關懷與文化傳承的教育工作者。所累積多年「教」與「學」之經驗，深知學習效果之成敗，乃在於心性之陶冶與德行之涵養，且成就教育之契機，乃必須返回生命之本根以為形塑。

有見於荀子探討「人性之實」的教育理念，乃當今世風日下的針砭之方，是以，愷切疾呼百年樹人之高等教育方針，應跳脫定執於理想面的（大學生）量的擴充、回歸植基於重新檢視與全面改善現實面的（大學生）質的提升。透過荀子教育哲學的啟發，堅信來自思維、反省、推論、批判、實踐、關懷等能力之薰習培育，確能找回屬於受教者的自信與意義，亦可重新肯定教育的內涵與價值。

提 要

一直以來，荀學於傳統儒學的定位中，即被列於「旁支」的地位。大部分的因素皆由於荀子對於心、性、天所持的看法，與孔孟迥異，但最根本的差異，還是來自其人性論的主張。荀子赤裸裸地呈現人性最真實的面向，顯然很難與理想面的人性本善理論相互抗衡；這是歷史的確據，也是人性最難自我面對與真實矯治的一面。並且，倘若人性始終處於自我安逸與滿足，那麼，教育理念將很難完全發揮其效力與功能，基此，探究荀子之性惡論應具有其時代意義與價值，尤有甚者，荀子教育哲學更加寓有豐富深刻之人生哲理與教育意涵。

荀子的教育理念植基於「性惡善偽」、「天生人成」，主張的是「以智識心」的學問理路。因著就「天生」方面言，皆是負面的、被治的，此無可云善；自「人成」方面言，皆是正面的、能治的，而此方可言善；荀子以認知與思辨為主的「認知心」或「智心」，只要通過虛壹靜之工夫，與認知禮義，就能定是非、決嫌疑，並可以之來治性。因此，「心知」乃成為荀子思想中，由惡向善的通路；而「禮義」則是客觀而外在的行為規範，係出於慮積習偽之創制（荀子所見於天者如此，故禮義法度無處安頓，只好歸之於人為），是以，荀子的絕對精神與主體精神不立，遂轉而朝向客觀精神發展。

本書欲自荀學的基本性格，也就是客觀精神之體現著手，透過荀子對於「認知心」、「性惡」、「自然天」的精湛解析，對比孟子與荀子之於性善性惡論證，以及工夫修養的深入闡述，彰顯荀子「成德之教」之積極有為的入世教育論，提供現代落實生命教育之新視域思維。



目次

序言	
第一章 荀學之基本性格——客觀精神之體現	1
第一節 荀學的基本性格	1
一、透顯「知性主體」的文化意義	1
二、重視道德實踐之為學義蘊	2
三、道德實踐的主觀根據及客觀依據	4
四、「以智識心」的學問理路	5
五、塗之人可以為禹	12
第二節 外王之客觀精神	14
一、隆禮義而殺詩書	14
二、知統類而一制度	17
三、治辨、明分、能羣	18
第二章 荀子教育哲學的理論基礎	21
第一節 荀子論「性惡」	21
一、荀子對於「性」義的界說	23
二、荀子所謂「性」義的內容	25
第二節 荀子論「認知心」	27
一、「心就是性」	27
二、「心不是性」	28
第三節 荀子論「自然天」	34
第三章 孟荀論心性天之比較	43
第一節 孟荀心性論的比較	43
一、孟子言心性的進路	44
二、孟子論證性善與工夫修養	47
1. 孟子之性善論證	47
2. 孟子論工夫修養	50
三、荀子論證性惡及工夫修養	54
1. 荀子性惡的直接論證	54
2. 荀子性惡的間接論證	55
3. 荀子論工夫修養	60
四、孟荀之比較	71
1. 孟子從心說性，荀子則言心能治性	71
2. 孟子以道德言性而主性善，荀子以欲言性而道性惡	73

3. 孟子主張逆覺體證之內在工夫，荀子強調虛壹而靜之外鑠工夫	74
第二節 孟荀天論的比較	76
一、孟子所謂的天及其與人的關係	76
二、荀子所謂的天及其與人的關係	83
三、孟荀之比較	87
第四章 荀子教育哲學的意涵	91
第一節 成德之教的主旨	91
第二節 成德之教的目的	92
第三節 成德之教的方式	94
一、勸學與積善	95
二、專一與守恆	96
三、環境	97
四、師法	97
五、君與勢	98
六、禮樂教化	99
七、治氣與養心	101
第四節 成德之教的功能	104
第五節 積極有為的入世教育論	106
第五章 結 論	109
參考書目	113
附 錄	
附錄一 論孟子、王陽明與牟宗三之『良知』	137
附錄二 自荀子之歧出論朱子的繼別為宗	139
附錄三 由儒道之析論省思當今人心之依歸	149