

## 作者簡介

王聰明，山東昌邑人，一九五八年生於新竹，台灣師範大學國文系、國文研究所碩士班及博士班畢業，一九九八年獲台灣師範大學文學博士。曾任中學教師，現任明新科技大學人文社會與科學學院人文藝術教學中心副教授，講授中文領域、詩經、易經、老莊哲學等課程。主要著作有《左傳之人文思想研究》（碩士論文）、《中庸形上思想研究》（博士論文）等。

## 提 要

本論文旨在探討《中庸》的形上思想。第一章《中庸》的名義、作者、成書年代及其地位。首節就中、庸二字在先秦典籍與《中庸》書裡的使用情形，論定其確實的意義；次節考察《中庸》作者及成書年代的問題；末節說明《中庸》在中國思想史上的地位。

第二章《中庸》形上思想與儒學傳統。主要以性與天道為範疇，針對《中庸》「天命之謂性」此一思路的形成，探討其形上思想與儒學傳統的關係。首節由《詩》、《書》、《左傳》等古經記載，分別探討了「自生說性」及「自天命下貫說性」的兩大傳統；次節論述孔子對天道「超越的遙契」發展為《中庸》對天道「內在的遙契」的過程；第三節闡發曾子守約忠恕的要義，以明《中庸》「慎獨」觀念的歷史淵源；末節探討孟子的心性論與工夫論，指出《中庸》言性當是繼孟子性善之說而立論，且《中庸》從天命下貫言性的思路，其實可由孟子說「心之官」是「此天之所與我者」轉出。至於孟子求放心、存養夜氣的工夫論，與《中庸》慎獨、致中和、率性、盡性、誠之、明誠等工夫論一樣，都是逆覺自證的道德工夫。

第三章當代《中庸》形上思想詮釋系統的考察。經由當代《中庸》詮釋系統間的對比反省，抉擇出其中較為合理的詮釋，以衡定《中庸》形上思想的義理性格，並作為建構其形上思想的基礎與依據。

第四章《中庸》形上思想的綱領與內涵。首節《中庸》形上思想的綱領，主要是就「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」這三句話，進行義理解析，以確定天、命、性、道、教等諸詞的實際含義；次節《中庸》形上思想的內涵，先區分為本體論與工夫論兩個部份，再進而對《中庸》形上思想加以鋪陳與展示。



# 目

# 次

自序	
前言	1
第一章 《中庸》的名義、作者、成書年代及其地位	5
第一節 中庸的名義	5
第二節 《中庸》的作者及其成書年代	18
第三節 《中庸》在中國思想史上的地位	55
第二章 《中庸》形上思想與儒學傳統	65
第一節 《詩》、《書》、《左傳》中自生說性與自天命下貫說性的傳統	65
第二節 孔子的仁教	77
第三節 曾子守約之學	88
第四節 孟子的心性論與工夫論	93
第三章 當代《中庸》形上思想詮釋系統的考察	131
第一節 錢穆先生《中庸》詮釋系統的考察	133
第二節 勞思光先生《中庸》詮釋系統的考察	143
第三節 徐復觀先生《中庸》詮釋系統的考察	161
第四節 唐君毅先生《中庸》詮釋系統的考察	170
第五節 牟宗三先生《中庸》詮釋系統的考察	183
第四章 《中庸》形上思想的綱領與內涵	199
第一節 《中庸》形上思想的綱領	199
第二節 《中庸》形上思想的內涵	222
結 論	247
主要參考書目	251