

## 作者簡介

洪國樑，民國三十八年（1949）生，台灣省台北縣人，祖籍福建省南安縣，國立台灣大學中國文學研究所博士。自民國六十九年（1980）起任教於台灣大學中國文學系，民國八十八年（1999）退休，轉任私立世新大學中國文學系教授；民國九十年（2001）至九十八年（2009），並兼任世新大學中國文學系主任、人文社會學院院長，先後八年。學術專長：經學、小學、古籍辨偽學、中國上古史。曾授課程：詩經、尚書、訓詁學、歷代文選、史記、應用中文講座、語言與文化、治學方法等。

## 提 要

所謂「經史學」，或可釋為「經學與史學」，為經、史並立之學；亦可釋為「經史之學」，為經、史合一之學。考靜安先生之治經，固重其人文價值，有經世之意，而尤重其史學價值，故通經以證史；是其「經史學」，實為經、史合一之「經史之學」。本論文即本此旨而撰，並詳人所略、略人所詳，要以發明靜安之學術精神與特質，並明其學術地位之成因為職任。

靜安之著述閱博，而《觀堂集林》一書尤為其學術精萃所在。論文共六章，首章即考《集林》之相關問題，而後次以靜安之性格及學術志趣，以為後數章論述之張本。

第三章論靜安之學術淵源，特舉顧亭林及章實齋二家為說。蓋顧氏之論諸經要義，不離乎政治、道德，又重風俗及人物心術，與靜安之學旨密邇契合；而章氏之「六經皆史」說，亦至靜安方得其實踐之意義而更予拓展。第四章論靜安與羅振玉、沈曾植之學術關係。三人之交誼，介乎師友之間，而彼二人所予靜安學術之影響，殆無他人可相比擬，此論靜安之成學歷程者所不能不措意者也。

靜安於近代學術貢獻之大者，厥在開拓學術區宇、揭示研究途徑、導正學術風氣等諸端。第五章述其論學術風氣，第六章歸納其經史研究之內容及其方法。凡所論述，務舉其大端，免致支離。

本論文為掌握靜安之學術精神、特質及其貢獻，特歸納其習用字予以綜貫，曰：理、通、推、新、事實、名實；若更約之，則理、通、新三者是也。靜安之學重系統，務通貫，氣象博大，眼界高遠，又能擴充學術資料，創新研究方法，矯風氣之偏至，示來者以軌則，此其所以當新經學家、新史學家、新經史學家之譽而無愧云。



# 目次

自序	
第一章 《觀堂集林》考述	1
第一節 密韻樓本之選篇標準與編次體例	4
一、選篇標準	5
二、編次體例	11
第二節 密韻樓本文字之刪訂	13
一、改訂題稱	14
二、修訂內容	17
第三節 羅本與趙本之編校問題	26
一、篇目及編次	27
二、校訂文字	31
附論：上海中華本	35
第二章 靜安之性格與學術志趣	37
第一節 近人論靜安性格及其治學轉變之檢討	37
第二節 靜安文哲研究與經史研究之關係	45
一、緒說	45
二、重經驗、事實之徵實精神	48
三、重「訓詁明而後義理明」之治學方法	51
四、重淵源流變之史學觀念	52
五、重歷史地位之探討	55
六、分類系統之研究	57
第三章 靜安於顧炎武、章學誠學術之繼承與發展	61
第一節 靜安繼承顧炎武學術精神	61
一、清初經世精神略論	61
二、二家學術精神之比較	66
三、〈殷周制度論〉之經世意義	77
第二節 靜安發展章學誠「六經皆史」說	83
一、二家學術風格略論	83
二、「六經皆史」說之補充與實踐	86
三、論學術資料	90
第四章 靜安與羅振玉、沈曾植之學術關係	101
第一節 《殷虛書契考釋》作者辨證	101
一、王著說述評	102
二、羅著說述評	112
三、羅著說申證	118
第二節 靜安與羅振玉之學術關係	126

一、羅氏學術述略	127
二、羅氏予靜安經史研究之助益	137
三、〈先公先王考〉、〈續考〉於靜安成學歷程 之意義——《殷虛書契考釋》之發展	139
四、餘論	150
第三節 靜安與沈曾植之學術關係	150
一、靜安予沈氏學術之評價	151
二、沈氏予靜安學術之影響	154
附：靜安弟子題名錄	162
第五章 靜安論學術風氣	165
第一節 靜安倡論宋代學術之意義	167
一、論宋代學術之歷史地位	168
二、論宋儒經學	169
三、就宋代金石學論宋學特質	172
第二節 靜安之「古文」辨	176
一、「古文」辨名	179
二、論古文經來源	184
三、論今古文盛衰	188
第三節 靜安對民初疑古風氣之批評	190
一、靜安之古史觀念與疑古精神	190
二、《古史新證》〈總論〉章疏證	196
第六章 靜安之經史研究成績	211
第一節 經史研究內容	213
一、小學研究	213
二、制度文物研究	228
三、古史研究	234
第二節 經史考證方法	242
一、考證之理據	242
二、考證之關鍵——名實考辨	250
三、綜論	256
結 論	265
附 錄	
附錄一 王國維行事著述簡表	267
附錄二 密韻樓本《觀堂集林》目錄	271
附錄三 《觀堂集林補編》目錄（靜安手訂）	277
參考書目舉要	279