

作者簡介

簡凱廷，民國 70 年生，台灣省台北縣人。政治大學企管系肄業，台灣大學經濟系畢業，並以林麗真教授所指導之《著為累根：嘉祥吉藏經解體系的理論預設及其詮經方法》論文取得台灣大學中國文學研究所碩士學位。目前為清華大學中國文學研究所博士生。研究興趣為魏晉玄學、魏晉——隋唐佛教思想，以及佛道交涉，及經典詮釋相關議題。

提 要

本研究旨在探討嘉祥吉藏作為一名義解僧，如何詮解各佛教經論中的教說，藉以統攝思想、立場或異的經典於同一體系之中。首先，藉由討論吉藏在傳統佛教史傳中的形象以及與三論宗的關係等問題，以確立本文研究對象吉藏思想的代表性及其侷限。其次，透過史傳文獻及其著作內容等記載，考察吉藏作為一名義解僧侶所面對的歷史課題。而本研究的主體部分則在於檢視吉藏基本經解立場，以及由探究此一立場背後可能涵藏的意義切進，嘗試將吉藏經解體系中的理論預設，以及「四假說」、「因緣對自性」、「因病設藥，病除藥消」、「否定的使用意義」等詮經方法進一步予以顯題化。最後，在本文的研究基礎上，就玄佛交涉、修行觀、判教論三個議題，嘗試針對吉藏思想與老莊學說的關係、吉藏何以「愛狎風流，不拘檢約」？以及他為何宣稱《法華經》已宣說「佛性」教說？等問題，提出看法。本文的研究目的在於希望進一步釐清吉藏經解思想之核心面貌，並就此，對於當代各家吉藏思想詮釋所涵藏的潛在爭執，有所回應。



目

次

| | |
|-------------------------|----|
| 自序 | |
| 緒論 | 1 |
| 第一章 嘉祥吉藏與三論宗 | 21 |
| 第一節 吉藏在中國傳統文獻中的形象 | 22 |
| 一、《續高僧傳》中的吉藏 | 22 |
| 二、中國其他佛教著作中的吉藏 | 36 |
| 第二節 吉藏與三論宗 | 41 |
| 一、「宗」字內涵及其外延的爭議 | 41 |
| 二、「三論宗」的定義：以三種可能指涉爲主的討論 | 44 |
| 三、吉藏集「三論宗」大成的意義 | 52 |
| 第二章 吉藏的歷史課題 | 55 |
| 第一節 由「法滅」的危機意識談起 | 55 |
| 一、正法、像法、末法三時說的成立 | 56 |
| 二、吉藏對於三時說的回應 | 61 |
| 第二節 義解僧吉藏所面臨的歷史課題 | 62 |
| 一、吉藏釋經舉措的兩個面向 | 63 |
| 二、吉藏所處環境的學術景況 | 67 |
| 第三節 吉藏著作中的主要批評對象與論辯主題 | 76 |
| 一、吉藏著作中的主要批評對象 | 76 |
| 二、吉藏著作中主要的論辯主題——二諦與判教 | 85 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 第三章 吉藏經解的基本立場及學說的根本預設 | 95 |
| 第一節 「無所得」與「有所得」：吉藏解經舉措的基本立場 | 95 |
| 一、「無所得」與「有所得」判分下的指涉對象 | 97 |
| 二、吉藏討論問題的基本模式 | 108 |
| 第二節 著爲累根：吉藏論說之根本預設 | 113 |
| 一、由有、無二見談起 | 115 |
| 二、「定」：「著」的另一種表示方式 | 123 |
| 三、何以不可「著」？ | 127 |
| 四、「著」是吉藏學說中的根本預設 | 128 |
| 第四章 根本預設下的詮經方法（一）——四假說、因緣對自性 | 133 |
| 第一節 「有所得」與「無所得」：語言使用及認知態度的區分 | 133 |
| 第二節 論「因緣」、「隨緣」、「對緣」、「就緣」四假 | 136 |
| 一、因緣假 | 138 |
| 二、隨緣假 | 139 |
| 三、對緣假 | 141 |
| 四、就緣假 | 143 |
| 第三節 「自性」及對「自性」的「因緣」 | 144 |
| 一、「自性」的使用意義 | 145 |
| 二、對「自性」的「因緣」：何謂「相待假」 | 152 |
| 三、「因緣」如何對「自性」：「相待假」提出的目的及意義 | 155 |
| 第五章 根本預設下的詮經方法（二）——因病設藥，病息藥廢、否定的使用意義 | 163 |
| 第一節 因病設藥，病息藥廢 | 164 |
| 一、「因病設藥，病息藥廢」的意義 | 164 |
| 二、關於「因病設藥，病息藥廢」的運用 | 169 |
| 第二節 「否定」在吉藏學說中的使用意義 | 184 |
| 一、吉藏著作中關於「否定」的使用 | 185 |
| 二、「無所得人」使用的「否定詞」具有「肯定」的義涵？ | 193 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 第三節 語詞與語詞否定間的關係：顯道、強名與異名 | 195 |
| 一、問題的提出 | 195 |
| 二、「顯道」顯何「道」：離於言說的「形上實在」？ | 199 |
| 三、如何看待「強為立名」以及強為立名的目的 | 207 |
| 四、異名同體？ | 212 |
| 第六章 相關議題新詮——玄佛交涉、修行觀與判教論 | 217 |
| 第一節 吉藏學說與道家思想的關係：以批判佛教學者觀點為主的反思 | 217 |
| 一、何謂批判佛教思潮 | 218 |
| 二、吉藏是偽佛教徒：伊藤隆壽等學者的詮釋觀點 | 222 |
| 三、吉藏是偽佛教徒？本文研究立場的反思 | 228 |
| 第二節 吉藏修行觀上的諸問題 | 249 |
| 一、吉藏「愛狎風流，不拘檢約」的可能詮釋 | 250 |
| 二、吉藏著作中的論辯即禪觀內容的另類展現 | 254 |
| 第三節 判教與經宗的關係：何以吉藏主張《法華》已明佛性 | 258 |
| 結 論 | 267 |
| 參考文獻 | 273 |
| 後 記 | 283 |