

作者簡介

(日)北見吉弘，中國文化大學中國文學研究所博士課程畢業，育達商業技術學院專任助理教授。研究領域為中國現代文學、台灣文學。發表的論文有〈巴金短篇小說集《神鬼人》的主題及其表達手法〉、〈探討巴金小說中的正面人物形象〉、〈巴金在早期短篇小說裡的美女塑造〉、〈大鹿卓小野性崇〉、〈口子描農業移民像〉、〈王陽明的立志論〉等，其著有《商場基本日本語會話》、《戀愛日本語》《台昔話》等。喜歡的動物是貓、烏龜和無尾熊。

提 要

《陽明學與藤樹學之比較研究》此研究透過比較之方法，了解王陽明與中江藤樹之間思想的不同，並由中日陽明學（或心學）各自不同特色，以更深刻的探求日本陽明學之原形。中江藤樹（1608-1648）是日本德川時代初期的唯心主義的思想家，跟王陽明一樣批評朱子，倡導自己新的學說。因其人心為主體的理論，後來被稱之為日本陽明學之始祖。可是因為中日間的社會、時代、文化背景及人物的性格、生活、處境等的不同，在思想上也有顯然的差異。

本書之撰述，首先說明王陽明、中江藤樹兩者的思想內容與其人生經歷及其社會、政治、學術、時代等背景，再以此做比較研究之主要參考基礎，進而探討兩者之特徵。旨在敘述王陽明學與藤樹學之性質，說明陽明對藤樹之影響及藤樹學之形成，進而為探求兩個學說的同意處。



目次

序論

第一章 王陽明之思想	1
第一節 王陽明之簡史	1
第二節 時代與學術背景	5
一、時代背景	5
二、學術背景	6
第三節 王陽明之思想	7
一、心即理	7
二、知行合一	12
三、事上磨練	18
四、致良知	22
第二章 中江藤樹之思想	29
第一節 中江藤樹之簡史	29
第二節 時代背景與儒學之興起	33
一、近世封建時代	33
二、江戶時代之儒家	34
三、江戶時代儒學家之地位與儒學之意義	35
第三節 藤樹思想之發展	37
一、萌芽時期（～二十七歲，大洲藩士時代）	38
（一）代表著作	38

(二) 萌芽時期之思想	40
1. 修朱子學	40
2. 藤樹學之萌芽	43
3. 棄官歸鄉	44
二、發展時期 (二十七歲~三十七歲)	46
(一) 代表著作	46
(二) 發展時期之思想	48
1. 從朱子學之脫離	48
2. 藤樹學之發展	51
(1) 心跡論	51
(2) 太乙神信仰	53
(3) 「時處位」論	54
(4) 孝論 (全孝心法)	57
三、成熟時期 (三十七歲~)	59
(一) 代表著作	59
(二) 成熟時期之思想	60
1. 簡論關於《大學》之註釋	60
2. 「三教合一」思想	62
第四節 中江藤樹之思想	64
一、《大學》之解釋	64
(一) 「三綱領」	66
(二) 「八條目」	69
二、「致良知」之解釋	71
三、本體與工夫	71
(一) 全孝之心法	73
(二) 明德與明明德	74
(三) 中庸	75
(四) 獨和慎獨	76
(五) 誠與誠意	79
四、三教合一之思想	80
(一) 禍福應報之思想	80
(二) 禍福應報之理論根據	81
(三) 「三教合一」思想之形成	81

第三章 陽明學與藤樹學之比較	83
第一節 中江藤樹之轉入王學	83
一、重視主體	83
二、陽明思想之受容	84
三、時代背景	88
第二節 中江藤樹對王學之了解	88
一、心即理	89
二、知行合一	89
三、事上磨鍊	90
四、致良知	91
第三節 「致良知」說之比較	93
第四節 對《大學》論釋之比較	96
一、八條目	97
二、三綱領	105
第五節 「本體」與「工夫」	110
第六節 實踐主義觀點上之比較	119
第七節 人生背景	122
第八節 與王龍溪之關係	123
第九節 萬物一體思想之比較	127
結 論	135
參考文獻	139

作者簡介

高瑋謙，1965年生，高雄市人。臺灣師範大學國文系畢業（1989），中央大學哲學研究所碩士（1993），中國文化大學哲學研究所博士（2007）。曾任師大附中國文科專任教師、世新大學通識教育中心兼任講師，現任南華大學哲學系專任助理教授。主要研究領域為宋明理學，並已發表相關學術論文十數篇。

提 要

「王門天泉證道」是儒家思想發展史上一大公案，其中有關「四句教」之義理詮解直接牽涉到王陽明思想之宗趣與定位的問題，而王龍溪「四無」說與錢緒山「四有」說之爭辯所衍生出來關於「本體」、「工夫」的探討，也持續籠罩了晚明的整個思潮，成為陽明後學主要的問題意識。故對此一論題進行深入地研析，實具有不容忽視的價值在。本文嘗試從「實踐的觀點」重新檢討天泉證道上的種種問題，希望能在儘量不修改文獻的前提下，透到文句背後去體貼每個說話者心中的理境，把天泉證道之本來面貌呈顯出來。其中主要檢討了牟宗三先生與王財貴先生的說法，以便對比出問題之關鍵所在。牟先生其實是依理論的觀點去分析問題者，故其說法雖自成體系，但大多不符合文獻，恐未必真能相應於天泉證道之實情。王先生則一方面雖已能從實踐的觀點抉發出龍溪「四無」說之精義，但另一方面卻又回到牟先生理論的觀點去看陽明合會「四無」與「四有」的問題，此已不自覺地混用了兩種詮釋的觀點，而造成其系統內部之不協調。本文則一路貫徹實踐的觀點，發現不僅處處能與文獻貼合，而且於義理上亦能融洽無礙。故既闡明了龍溪「四無」說為何可作為一種接引上根人之教法與工夫，同時也釐清緒山「四有」說何以未嘗悟得本體，並且確立陽明「四句教」如何是中人上下無不接著之宗旨。透過以上諸義之衡定，王門天泉證道之真相明矣！



目 次

第一章 導 論	1
第二章 天泉證道之始末及其在思想史上的意義	5
第一節 天泉證道之始末	5
第二節 天泉證道在思想史上的意義	18
第三章 王龍溪「四無」說與錢緒山「四有」說之 爭辯	31
第一節 爭辯的焦點	31
第二節 王龍溪「四無」說之思想內涵	35
第三節 錢緒山「四有」說之思想內涵	49
第四章 王陽明對「四無」說與「四有」說之合會	65
第一節 「悟得本體」與「未嘗悟得本體」	66
第二節 「頓悟工夫」與「漸修工夫」	69
第三節 「上根人之教法」與「中根以下人之教法」	78
第四節 王陽明「四句教」之「宗旨」	84
第五章 結 論	93
參考書目	97