

作者簡介

徐聖心，祖籍廣東蕉嶺，1965年生於臺灣彰化，1998年獲臺灣大學中文所博士，現任該校中國文學系副教授。學術領域為先秦儒學、莊子與莊子學史、明末清初三教會通、中國美學史、中國夢文化。

已發表論文有〈偶然性·再現·生命實相——蘇軾〈後赤壁賦〉釋旨〉，〈「莊子尊孔論」系譜綜述——莊學史上的另類理解與閱讀〉，〈先秦關於「人與國家」主題論述的兩種型態——從韓非子對儒家的批評談起〉，〈《孟子》「天下之言性」章異疏會詮及其人性論原則〉，〈宗炳〈畫山水序〉及其「類」概念析論〉，〈陰陽神化與繼善成性——宋明儒對〈繫辭·上傳〉第五章第一節的闡釋〉，

〈晚明佛家「孝道觀」探析——以《梵網經》註釋為中心〉，〈火·爐·土·均——覺浪道盛與無可弘智的統攝之學〉，〈王船山《論語》詮釋之「應病予藥」喻辨——兼與方以智藥病說之比較〉……等。

提 要

歷來對道家的語言觀，已有既定的通解，即「道絕名言」，「道不可道」，然而本論文試圖證明：《莊子》中有異於通解的語言層面——道言。道言的使用，或有多種樣式，而莊子直接的暗示，見於〈寓言〉、〈天下〉兩篇，即寓言、重言、卮言三種言。三言乃莊子回應孔子、老子，與惠施、公孫龍之語言觀，有所批判繼承反省超越，而首先創用的表法。此表法的特色，在於由道的體證直接發聲，故為「道」之呈示，不只是擬仿於道而已。亦即，若必曰道絕名言，則體道者唯能噤啞不言而已。若其必言而又主道絕名言，則其言說時亦必與道隔絕，此則否定體道之實踐意義。兩者皆不當理。

論文共分四章。第一章導論，論證道言之發現，及其與三言之關係，並說明論文方法與選例因由。第二章以〈逍遙游〉、〈人間世〉、〈齊物論〉為例，說明三言呈現風貌之特色。第三章分析〈寓言〉篇所隱涵三言的後設意義，並與前一章的結果相對照。第四章則延伸出兩方面的討論，一是類比於詩性語言的創作法（即賦比興），一是藝術作品的閱讀反應（即象罔）。歸結於：三言即體道者之融合道於生活之一側面，並暗示著人棲居於世必然開展的三個面向：一是人與宇宙神秘性之交通，而深化吾人之生命；一是人與歷史之融通，與現世責任之擔負，而厚積吾人之生命；一是人與萬物品類之和諧感通，而豐富吾人之生命。



目

次

序 言	
第一章 導論——「道言」之發現與「三言」之意義	1
§ 1-1 問題之緣起	1
§ 1-2 莊子「言」與「三言」相關論著考察	4
§ 1-3 從孔子「予欲無言」到老子的語言表達	6
§ 1-4 惠施與「辯者」的語言觀	14
§ 1-5 莊子中的語言問題與「三言」的提出	19
§ 1-6 三言作為創造性的意義與「造物」的類比	29
§ 1-7 選例因由與論述方式	33
第二章 三言的創用——範例解析	39
第一節 以寓言為主的範例——〈逍遙遊〉解析	39
§ 2-1 寓言造型與三言迭用	39
§ 2-2 「階次遞進」的文章設計	48
§ 2-3 論寓言所依的雙重結構	50
第二節 以重言為主的範例——〈人間世〉解析	51
引言	51
§ 3-1 孔子、顏回與葉公——儒者情懷與反省	54
§ 3-2 孔子與隱者——道家的回應	61
§ 3-3 重言人物形象「多重性格」的意義	65
第三節 以卮言為主的範例——〈齊物論〉	67
引言	67
§ 4-1 〈齊物論〉的自我解構——吾喪我	69
§ 4-2 〈齊物論〉論旨的建立——「以明」的歷程	72
§ 4-3 論卮言的對稱形式	81
第四節 論三言的其他形式與篇章構成	83
§ 5-1 論三言的其他形式	83
§ 5-2 論「三言」的篇章構成	87
第五節 小結：論文章風格所呈示之「道」	96
第三章 三言的後設意義 I ——〈寓言〉篇解析	101
第一節 寓言的後設分析	101

§ 6-1	言者與寓言：「寓」表言者的創作心靈活動	101
§ 6-2	寓言與讀者：以寓言為廣	109
§ 6-3	莊子寓言與其他寓言之比較	112
第二節	重言的後設分析	118
§ 7-1	言者與重言：「重」表言者居遊之特殊場域	118
§ 7-2	重言與讀者：以重言為真	122
第三節	卮言的後設分析	125
§ 8-1	卮言比例：十一與十	125
§ 8-2	「卮」義疏辨：「卮」表言者體合天道之圓德	126
§ 8-3	卮言日出：和以天倪	130
§ 8-4	卮言無言：「言」之齊與不齊	131
§ 8-5	卮言曼衍：萬物皆種也	135
§ 8-6	卮言旨歸：天均	141
第四節	小結：三言的交互關係	144
第四章	三言的後設意義Ⅱ——綜論	147
第一節	三言與賦比興	147
§ 9-1	賦比興舊釋述要	147
§ 9-2	三言與賦比興的類比與差異	154
第二節	論「象罔」的意義	158
§ 10-1	「象罔」辨義	158
§ 10-2	象罔作為心靈特性及其美學意義	160
結論	——「風格即思想自身」	167
參考書目		171