

作者簡介

盧國屏，1962年生。學歷：國立政治大學中國文學研究所博士，現職：淡江大學中國文學系、漢語文化暨文獻資源研究所專任教授；中國淮南師範學院終身特聘教授。曾任淡江大學中文系主任、中華民國漢語文化學會理事長、加州大學沙加緬度分校（California State University, Sacramento）研究教授。專業領域與歷年授課範疇：文字學、聲韻學、訓詁學、漢語文化學、國際漢語教學、語言政策規劃等。

提 要

《爾雅》為訓詁之祖，所以通古今之異言，釋方俗之殊語者也，凡言訓詁之學，必求之《爾雅》。治《爾雅》，又所以訓古訓也，古訓晦則群經不可得而明；不通《爾雅》，無以治群經；是《爾雅》者，又通經之資也。《爾雅》多載草木鳥獸之名，則欲博物不惑，多識鳥獸草木之名，又莫近於《爾雅》。清以前治《爾雅》者寡，元、明二代，經訓榛蕪，《爾雅》學之傳，又不絕若縷。迨清世漢學復興，通經者必資詁訓，於是《爾雅》一書，復見重儒林。一時作者輩出，言訓詁者能本於聲音，考名物者能證之目驗，故《爾雅》至此大明，後之治《爾雅》者，莫不以清儒為階。本書以「清代《爾雅》學」為題，即所以表彰其學，並沿流討源者也。

本書，約二十七萬字，凡十章及附錄二種，內容大要如下：

第一章 緒論：敘述本書研究動機目的，前人研究成果及本書研究之內容。《爾雅》為訓詁之祖，文字、聲韻、訓詁之學，必借《爾雅》而後能通。《爾雅》又為通經之資，故戴震《爾雅文字考·自序》曰：「儒者治經，宜自《爾雅》始。」足見《爾雅》一書之重要。《爾雅》自漢代初盛以來，除晉·郭璞《注》、唐·陸德明《釋文》、宋·邢昺《疏》為可觀外，佳作不多。唐以降，《雅》故漸疏，《爾雅》學甚且幾於墜廢。迨乎清世，崇尚經學，通經必資詁訓，《爾雅》一書，見重儒林，經師大儒，群起而治，有清一代，可視為《爾雅》學史上，最重要之時期，為治《爾雅》者之所必究。

第二章 清以前之《爾雅》學：清儒之《爾雅》學，獨創者固多，然紹繼前人者，亦復不少，故由漢至明，歷代之《爾雅》學成就，咸可視為清儒之基礎，當有所論述，而後清儒之成果，能比較見之。回顧《爾雅》歷史，漢代可謂初盛，至晉·郭璞《注·序》，已謂注者十餘，惟皆已散佚，良可惜也。魏晉南北朝之《爾雅》學，則以郭璞《注》為代表，郭璞錯綜舊注，博稽群籍，以圖輔說，成《爾雅注》，不惟魏晉南北朝，至清言《爾雅》注者，亦咸以為宗。唐·陸德明，會萃諸家之音，成《爾雅音義》，而言《爾雅》音者宗之，亦為隋、唐二代《雅》學之代表。自唐而後，則《雅》故漸疏，一以郭《注》為主，而諸家之注漸湮。宋、元、明三代，僅邢昺《疏》差勝，餘皆不足當之。又以侈談性理，漢學日荒，《爾雅》學之復盛，惟待之清儒。

第三章 清代《爾雅》學之背景：《爾雅》為小學重鎮，小學為清代樸學之一環，清儒之治《爾雅》，與樸學之興盛，有密切之關係。當時之學術背景為：儒學趨於考據，樸學繼之而興，而小學亦蔚為大國。政治背景則順治時有嚴禁講學之令，康、雍、乾三朝又有文字之獄興，而亦以右文之勢，籠絡清代一流之學者。清代《爾雅》學之所以興盛，又因前代《爾雅》學之不足：一曰著作不豐；二曰舊著凋殘；三曰體系不全；有斯三者，遂令清儒群起而治之也。

第四章 清代《爾雅》學著述考（上）：將本書所收清儒《爾雅》著述一六八種，分十二類著錄。本章著錄校勘類十八種、輯佚類十六種、補正類十二種、文字類七種、疏證類六種、

補箋類十三種。

第五章 清代《爾雅》學著述考（下）：為前章之續，著錄釋例類一種、考釋類三十七種、音讀類八種、雜著類九種、擬《雅》類二十八種、其它類十三種。

第六章 清代《爾雅》要籍析論（上）：補正類，周春《爾雅補注》就鄭氏《注》，旁及諸家之說，彙為一編，補郭《注》之未詳，正邢《疏》之已誤，為補正類之佳作，書成甚早，於清儒影響甚大。疏證類，郡晉涵《爾雅正義》，為宋·邢昺《疏》以下首見之《爾雅》疏，首創校文、博義、補郭、證經、明聲、辨物六大體例，清儒治《爾雅》者，規模大抵不出邵氏。文字類，嚴元照《爾雅匡名》，大旨以《說文》校《爾雅》，辨經字之正俗，清儒取《說文》校釋《爾雅》文字者，以此為善本。校勘類，阮元《爾雅注疏校勘記》，為歷來校勘《爾雅》之唯一鉅著，取用善本最多，校得文字之異同，最足為治《爾雅》者之參考。此四者即本章論述之重點，藉以窺知清儒治《爾雅》之內容。

第七章 清代《爾雅》要籍析論（下）：為前章之續。補箋類，胡承珙《爾雅古義》，凡《爾雅》文字為後人所亂，偏旁俗增改易等《爾雅》古義不見於今書者，皆旁搜博引以證明，為清儒補箋類之可觀者。疏證類，郝懿行《爾雅義疏》與邵氏《正義》，並為清世《爾雅》學之代表，體制雖承《正義》而來，然能後出轉精，加詳於邵氏，為治《爾雅》者必究之書。輯佚類，黃奭《爾雅古義》輯古《雅》音注十種，末二卷又收不詳姓氏之眾家《注》，各篇另有小序，所謂微言佚而更出，奧義缺而復彰，《爾雅》古注，實賴是而存也。

第八章 清儒對《爾雅》作者時代及篇卷之考證：《爾雅》作者時代之問題，歷來異說迭起，未有定論。清儒之考證則有：以為周公所制、後人所補者，邵晉涵等主之；以為周公所制、孔門所補者，夏味堂等主之；以為周公所作、後人又附益之者，孫星衍主之；以為孔門所作者，臧庸主之；以為成於《六經》未殘之時者，戴震主之；以為秦、漢間學者所纂集者，崔述主之；以為漢人所作者，姚際恆主之；以為成於毛公以後、漢武以前者，《四庫提要》主之；以為劉歆偽作者，康有為主之。至於清儒對《爾雅》篇卷之考證，則有四說：一以為有〈序篇〉一篇，王鳴盛等主之；二以為有〈釋禮〉一篇，翟灝主之；三以為〈釋詁〉文多古分上、下，宋翔鳳等主之；四以為〈釋詁〉分上、下又別有〈序篇〉，亦宋翔鳳所主。

第九章 清儒由《爾雅》發端之學：清儒於研究《爾雅》之中，又發展出其它相關之學，即互訓派之轉注、釋詞之學、名物考證之學、擬《雅》之學是也。戴震、段玉裁等以《爾雅》之互訓即六書之轉注，從其說者眾，衍為清世言轉注之最大派。釋詞之學，劉淇、王引之肇其端，王氏《經傳釋詞》為釋詞學之代表，其〈自序〉即曰：「語詞之釋，肇於《爾雅》」。名物考證學，為清儒至特殊之學，緣以小學之發達，故諸家能窮究於一名一物之考辨，成就極大。擬《雅》之學亦是清儒之獨創，取材範圍之廣，又溢出《爾雅》甚多，而其例皆仿《爾雅》而來，是又清儒治《爾雅》外之盛事也。

第十章 結論：歸納清代《爾雅》學之特色與貢獻，計有：精於文字校勘、精於搜覓輯佚、精於文字聲韻、新的義疏之學、擬《雅》之學興盛、《雅》學系統研究六端。本章並檢討本書研究之成果、限制，提供未來研究之方向。

附錄一 「歷代《爾雅》著作表」：將本文著錄之歷代《爾雅》著作，依編號、書名、卷數、作者、時代、存佚、內容大要、板本、備考之序，制表以便檢索尋覽。

附錄二 「歷代《爾雅》藝文紀事繫年表」：將所考歷代《爾雅》藝文紀事，依編號、國號、帝號年號年數、西元、藝文紀事、備考之序，制表以便檢索尋覽，《爾雅》學之源流，或可約略而知。



目

次

代 序

第一章 緒 論	1
第一節 本書研究之動機與目的	1
第二節 前人研究之成果與檢討	4
第三節 本書研究之方法與內容	7
第二章 清以前之《爾雅》學	9
第一節 漢 代	9
一、《爾雅》流傳情形	9
二、著述略目	13
三、平 議	16
(一) 經師儒士備習《爾雅》傳注多稟《雅》 訓	16
(二) 《方言》《釋名》並皆《爾雅》學之 支流	18
第二節 魏晉南北朝	19
一、《爾雅》流傳情形	19
二、著述略目	20
三、平 議	24
(一) 治《爾雅》之目的，唯在博見多聞	24
(二) 郭璞《注》及張揖《廣雅》足爲表 率	26

(三) 爲經字注音，啓訓詁之新途	27
第三節 隋 唐	28
一、《爾雅》流傳情形	28
二、著述略目	29
三、平 議	31
(一) 囿於舊注誦習者寡，《爾雅》學日衰	31
(二) 《爾雅釋文》爲訓詁音義之總匯	31
第四節 宋 代	32
一、《爾雅》流傳情形	32
二、著述略目	34
三、平 議	36
(一) 慶曆以前圍繞《釋文》、邢《疏》，無甚新說	36
(二) 後期多加新義，求變可取，妄解難容	37
第五節 元 明	39
一、《爾雅》流傳情形	39
二、著述略目	41
三、平 議	42
(一) 元、明尊朱學而未達朱學之旨	42
(二) 不尊經訓，科舉淺陋，實學遂廢	43
第三章 清代《爾雅》學之背景	45
第一節 清代學術政治之影響	45
一、學術思潮之流變	45
(一) 儒學之變遷	45
(二) 樸學之興起	49
(三) 小學特盛	51
二、政治環境之影響	54
(一) 講學之禁	54
(二) 文字之獄	54
(三) 君主之提倡	55
第二節 前代《爾雅》學之不足	56

一、著作不豐	56
二、舊著凋殘	57
三、體系不全	58
第四章 清代《爾雅》著述考（上）	61
第一節 校勘	62
第二節 輯佚	65
第三節 補正	68
第四節 文字	71
第五節 疏證	72
第六節 補箋	73
第五章 清代《爾雅》著述考（下）	75
第一節 釋例	75
第二節 考釋	75
第三節 音讀	78
第四節 雜著	79
第五節 擬《雅》	80
第六節 其它	83
第六章 清代《爾雅》要籍析論（上）	85
第一節 周春《爾雅補注》	86
一、周氏傳略	86
二、著書大旨	86
（一）申明鄭《注》	86
（二）不廢宋學	87
三、《爾雅補注》之內容	88
（一）有補經文之闕者	88
（二）有補郭《注》邢《疏》之未備者	89
（三）有補鄭《注》之未備者	90
（四）有正郭《注》之誤者	90
（五）有正邢《疏》之誤者	91
（六）有正鄭《注》之誤者	92
（七）有正陸佃、羅願之誤者	93
（八）有援引諸家之說者	94
（九）有疏通證明舊注者	95

(十) 有自下詮釋者	95
四、《爾雅補注》之得	96
(一) 能不立門戶	96
(二) 能精審詳盡	97
(三) 能申補鄭《注》	98
五、《爾雅補注》之失	99
(一) 隨手札記，略無條例	99
(二) 間有稍欠證據之說	100
(三) 間有考證失當之處	101
六、《爾雅補注》之影響及評價	102
第二節 邵晉涵《爾雅正義》	104
一、邵氏傳略	104
二、《爾雅正義》之體例	105
(一) 校補經注譌脫	105
(二) 兼采諸家古注	106
(三) 考補郭《注》未詳	107
(四) 博引證明經注	109
(五) 發明古音古義	110
(六) 辨別物類名實	111
三、《爾雅正義》與郭《注》之關係	112
(一) 申釋郭《注》	113
(二) 補充郭《注》	113
(三) 匡正郭《注》	115
(四) 竝列異說	116
四、《爾雅正義》之得	117
(一) 能考補證明郭《注》未備	117
(二) 能明乎字借聲轉之用	118
(三) 詳於名物制度之考證	120
(四) 不拘守疏不破注之例	121
(五) 開規模法度啓關後學	122
五、《爾雅正義》之失	125
(一) 文字異同稍缺	125
(二) 字借聲轉略簡	126
(三) 辨物不陳今名	127

(四) 間爲郭《注》護短	128
六、《爾雅正義》之影響及評價	130
第三節 嚴元照《爾雅匡名》	132
一、嚴氏傳略	132
二、著書大旨	134
(一) 正《爾雅》文字以治經	134
(二) 傳經傳通假之訓詁	135
(三) 詳諸家文字之異同	135
(四) 補邵氏《正義》之未備	136
三、《爾雅匡名》正文字之道	136
(一) 以《說文》校文字之正譌	137
(二) 以《釋文》存古本之異同	139
(三) 以《石經》糾俗刻之舛誤	140
(四) 以通借爲正字之關鍵	141
四、《爾雅匡名》之得	143
(一) 能以《說文》校釋《爾雅》	143
(二) 能明乎文字之通借	144
(三) 能不囿於《石經》《釋文》	144
五、《爾雅匡名》之失	145
(一) 懼煩而失善本	145
(二) 有疏於考證者	146
六、《爾雅匡名》之影響及評價	148
第四節 阮元《爾雅注疏校勘記》	149
一、阮氏傳略	149
二、著書大旨	150
(一) 經、注、疏文譌舛日多	150
(二) 搜輯善本以正俗刻	151
(三) 采摭諸家以觀異同	151
(四) 條其異同以定是非	152
三、引據各本目錄	152
四、《爾雅校勘記》之內容及方法	155
(一) 備眾本	155
(二) 校異同	156

(三) 通訓詁	157
(四) 援旁證	158
(五) 正譌誤	158
(六) 存疑似	159
五、《爾雅校勘記》之得	160
(一) 能明通假	160
(二) 能備眾本	161
(三) 集《爾雅》校勘之大成	162
六、《爾雅校勘記》之失	163
七、《爾雅校勘記》之影響及評價	164
第七章 清代《爾雅》要籍析論（下）	169
第一節 胡承珙《爾雅古義》	169
一、胡氏傳略	169
二、著書大旨	170
三、《爾雅古義》之內容	171
(一) 考《爾雅》古義	171
(二) 正俗本之誤	172
(三) 補經文脫誤	173
(四) 考古注之義	174
(五) 補郭《注》未備	176
(六) 正郭《注》之誤	177
四、《爾雅古義》之影響及評價	178
第二節 郝懿行《爾雅義疏》	180
一、郝氏傳略	180
二、《爾雅義疏》之體例	181
(一) 校補經注譌脫	181
(二) 兼采諸家古注	182
(三) 考補郭《注》未詳	183
(四) 博引證明經注	184
(五) 發明古音古義	185
(六) 辨別物類名實	186
三、《爾雅義疏》與郭《注》之關係	188
(一) 申釋郭《注》	188

(二) 補充郭《注》	189
(三) 匡正郭《注》	190
(四) 竝列異說	191
(五) 闕疑待考	192
四、《爾雅義疏》與《爾雅正義》之比較	192
(一) 著書緣起與態度	193
(二) 成書年代與古音學背景	195
(三) 內容比較	197
1. 校補經注譌脫之比較	197
2. 兼采諸家古注之比較	198
3. 考補郭《注》未詳之比較	199
4. 引證古籍之比較	200
5. 發明古音古義之比較	203
6. 辨別物類名實之比較	204
7. 匡正郭《注》之比較	206
8. 疏釋程序之比較	207
9. 《義疏》有引用及匡正《正義》者	207
(四) 《正義》與《義疏》之評價	208
1. 《義疏》優於《正義》	209
2. 《正義》優於《義疏》	209
3. 二書各有價值	210
第三節 黃奭《爾雅古義》	211
一、黃氏傳略	211
二、著書大旨	211
(一) 補惠棟《十三經古義》	211
(二) 搜輯《爾雅》古注、古音	212
三、《爾雅古義》之內容	212
(一) 所見書目及輯存梗概	212
(二) 犍爲文學《注》	214
(三) 樊光《注》	215
(四) 李巡《注》(附劉歆《注》)	216
(五) 孫炎《音注》	217

(六) 郭璞《音義》	220
(七) 郭璞《圖讚》	221
(八) 沈旋《集注》	222
(九) 施乾《音》	223
(十) 謝嶠《音》	224
(十一) 顧野王《音》	225
(十二) 眾家《注》	226
四、《爾雅古義》之影響及評價	227
第八章 清儒對《爾雅》作者時代及篇卷之考證	229
第一節 前人之考證	230
一、周公所制，後人所補	230
二、作於孔子門徒	231
三、作於孔子刪《詩》之後	232
四、子夏所作	232
五、秦、漢間學者所纂集	232
六、作於〈離騷〉之後	233
七、漢人所作	234
八、作於毛公以後，王莽以前	234
第二節 清儒對作者時代之考證	235
一、周公所制，後人所補	235
二、周公所制，孔門所補	238
三、皆周公所作，後人又附益之	239
四、孔門所作	240
五、成於《六經》未殘之時	241
六、秦、漢間學者所纂集	241
七、漢人所作	243
八、成於毛公以後，漢武以前	243
九、劉歆偽作	245
第三節 清儒對篇卷之考證	248
一、有〈序篇〉一篇	249
二、有〈釋禮〉一篇	250
三、〈釋詁〉文多，古分上、下	251
四、〈釋詁〉分上、下，又別有〈序篇〉	252

第九章 清儒由《爾雅》發端之學	253
第一節 互訓派之轉注	253
一、徐鍇以《爾雅》說轉注	254
二、互訓說起於戴震、段玉裁	254
三、同於戴震之互訓說	255
第二節 釋詞之學	258
一、《爾雅》為詞典之祖	258
二、釋詞之學肇於《爾雅》	259
三、《經傳釋詞》與《助字辨略》	260
第三節 名物考證之學	264
一、《爾雅》為名物考證之資	264
二、程瑤田之名物考證	266
三、清儒其它之名物考證	268
第四節 擬《雅》之學	269
一、清儒擬《雅》之學	269
二、《別雅》、《選雅》、《疊雅》	271
第十章 結 論	275
第一節 清代《爾雅》學之特色與貢獻	275
一、精於文字校勘	275
二、精於搜覓輯佚	275
三、精於文字、聲韻	276
四、新的義疏之學	276
五、擬《雅》之學興盛	277
六、《雅》學系統研究	277
第二節 本文研究之成果與檢討	278
一、本文研究之成果	278
二、本文研究之檢討	279
(一) 本文研究之限制	279
(二) 未來研究之方向	280
附錄一 歷代《爾雅》著作表	281
附錄二 歷代《爾雅》藝文紀事繫年表	295
參考書目	303