

作者簡介

許淑華

學經歷：輔仁大學中文研究所博士

明道大學國學所副教授

專長：史記、文字學、佛學、老莊

主要著作：《雪廬居士佛學思想暨行述研究》、編纂《博學與雅緻》及〈《史記·呂后本紀》與《漢書·高后紀》較析〉〈《史記》、《漢書》袁盎晁錯傳較析〉〈《史記·伯夷列傳》天道之惑析探〉〈順時聽天留侯智探析〉〈商鞅變法善惡功過一二論〉〈中華文化多元一體的現代意義〉〈經濟全球化中的中華文化〉〈《易經·謙卦》和合思想探析〉〈簡化字對漢字教學之衝擊〉〈明清之際正俗體文字使用之比較——以《史記評林·本紀》為線索〉〈雪廬居士行誼及貢獻探析〉〈消業往生之商兌〉等單篇論文。

提 要

《史記》取材廣泛，修史態度嚴謹，摻合太史公之人格風貌與精神風采貫穿全編，不唯記事翔實，內容豐富，更有一股感染力，可以立懦而廉頑，二千多年來，無論是史才、史學、史識、史德乃至史品，一直是治文、史、哲諸家之典範，此即本論文擇為研究之主因。又歷來古籍撰寫刊刻，無論眉批、頭批、尾批、旁批、乃至總論、散論，皆以不附評家生平、評議出處為常事。因此，本文之撰，首以評家考察為優先；次及重要評作（《史記評林》）之勘誤；再及重要評論之增補；續以諸評議內容之分析，結以評家史觀之綜合，冀即此觀兩宋《史記》評點之風尚，併其對後世之影響概況等，此為本論文撰寫之大要與次第。重要內容約有五部分：

第一是兩宋評家生平考略：明凌稚隆氏之《史記評林》未及評家之小傳，致捧讀之際無法了解評者之身世背景，引為一憾，故於本章，作一增補，以彌其闕。略分五點考之：

1. 歷代名人同其姓名者夥，必以朝代、姓氏、字號、居里別之，故詳其稱謂。
2. 仕宦經歷往往影響其史觀與評議，故概述之，不以巨細靡遺為尚，然凡德行足以稱道者，不惜輾轉引述，藉以管窺其行誼。
3. 學術特色主在論其學術成就。
4. 各類著作則採犖犖大者，不以湊全為能事。
5. 史評部份，以今日蒐採者為限，僅列其書名，便於來者深造探索，不以囊括其著作中所有史評為訴求。

第二是《史記評林》兩宋評點校勘：

1. 註明資料之完整與出處，以符學術嚴謹之要求。除兩宋評家之評議文字外，對於評家稱引之資料，能尋其根源，註明出處，不僅有利學者之稱引，並可進一步提供探索，增益《評林》之應用範圍。
2. 還原《評林》之增減，以利學者之採擇。《評林》與原典全同者，其數可數，可知輯錄之議論，多半經編者更動，因此無論其為刪節、增益、摘取大意或用字之改易、對調、異形乃至錯別，皆已非撰者原貌，故作為現今之文字工作者，無論引據發論，乃至印刷出版，皆不可不知。此乃本章重要旨趣所歸。
3. 提示學者正式引文之含義，避免誤解。對於扭合數段評議文字為一文與僅摘取原典大意而改寫部分，更是後人引用《評林》一書所應注意者，否則往往誤其出處，乃至誤解原

著用意而不自知，故於校勘過程中，不厭繁瑣，一一覈校，希學者對《評林》一書之運用，更能取其利而去其弊。

4. 比對字形之異同，以知用字之趨向。異形字之使用，牽涉版本與時代因素，僅將五體異形之字核出（詳見第三章《史記評林》評點校勘第二節至第五節勘誤表中，逐條之備註欄內【《評林》某字原典作某】）此成果或可供來日作文字流變研究者參考，也可供版本學者尋思。
5. 增益《史記評林》一書之使用性。雖則歷來對《史記評林》不乏非議與垢病，然就學術乃公器之論點衡之，《評林》仍有其不可磨滅之價值，例如：在索引上，它蒐集歷代各評家之作，就今日學術眼光而論，便是極佳之引得，不僅便於參閱，更可以之為線索，在此基礎上，加深加廣地研究，此其一；在較量上，補其出處之漏失，與引文型式上之缺憾，不僅令學者能更精確使用這項資料，也能參考編輯者與評論者，在取擇觀點上的差異性，藉此達到對比參照的效益，此其二；在評點文字上，不僅可見一代評論之風氣與精神，更可見文字使用之型態，這不但是時代意識之反映，更是文字流變研究之素材，此其三；又原典（含宋、元、明、清刊本）或有訛字，或刊刻磨損處，依《評林》彙輯次序，多版互讎，可減其失誤率，此其四；輯評之作，或對原典增減字句，或改易字句，其中對照原典，亦多有助益解讀之處，此於校勘稿中一目了然，亦可視為校勘《評林》之效益，此其五。

第三是補《史記評林》宋人評點之闕：

1. 增補《評林》既有兩宋評家評論條目之不足。凌氏編輯歷代評《史記》之文字，採隨文編列於天頭之方式，因此，在天頭有限的情況下，或只能選其篇幅長短較適合者，對於篇幅較長者，恐不得不割愛；或以摘要之方式擇取，因此，以綜覽兩宋評點衡之，不免遺珠之憾，故本章謹將《評林》既有兩宋評家評論條目之不足處，給予增補，冀於增益《評林》一書之便宜適用。
2. 增補《評林》所未收之評家及其評點據《評林》一書所載之引用書目而言，兩宋評家約四十六家，其中不含元朝之金履祥與吳澄，然就歷代輯評之作視之，所收兩宋評家未為完備，因此，其不收者，或多有佳評乃至頗富參考價值者，故本章欲求兩宋評家之齊整，凡論點相同者，補其早出之作，藉還原貌；論點相左者，增其異論之篇，以供參稽，職此增補《評林》所未收之評家及其評點。

第四是兩宋評家史評分析，運用分析、統計、綜合之法，可得如下五點：

1. 依數量分析：兩宋評點以列傳最多，其次為世家，再次為本紀。若依各家評點數目統計，兩宋評點數目最多之五評家分別為黃震、劉辰翁、蘇轍、倪思、鮑彪。
2. 依類別分析：先將評點概分為四類：
 - (1) 義理類，重在明是非；
 - (2) 考據類，重在詳訓詁；
 - (3) 辭章類，重在審美巧；
 - (4) 史識類，重在辨得失。

綜論兩宋評點，以史識類居多，辭章、考據、義理三類大約呈平均分配之狀況。

3. 依對史公之議論分析：兩宋評家之褒貶史公，可就以下二點討論。
 - (1) 依評點則數分析：可知兩宋評點，抑者多於揚
 - (2) 依評點家數分析：北宋以貶為多，南宋則均平。

總之北宋諸家，史評傾向貶抑。其中尤以蘇轍為代表。

至於南宋，抑遷者，以葉適、王若虛為代表，然褒讚史公之評，頗有增加。

4. 就班馬比較而論：兩宋評點，軒輊《史》《漢》，多揚馬而抑班。縱有貶馬之評家，論及班馬之優劣，仍主於讚揚太史公也。
5. 由史評學發展之立場言之：自漢至魏晉，文尚駢儷，評者多稱揚班固。及至有唐，韓、柳提倡古文，史遷之書，研者日多。入於兩宋，抑班揚馬幾成定論；逮至明清，少有異說。由此觀之，宋之評家，實居軒輊班馬之轉折關鍵。

第五是繼宋之後，由於 1. 評點人數的空前壯大；2. 注評、選評與集評本的大量刊刻；3. 評點合刻本的紛紛問世，可知明代以後《史記》評點風潮，受到兩宋《史記》評點的影響，應是非常明顯的。

兩宋《史記》評點研究，可以管窺古籍保存不易之一斑與整理之必要，在唐以前承訓詁經傳與歷史論贊之遺風，衍為兩宋之發煌與明代之壯盛，然至有清被譽為百科大全之《四庫全書》出，史評一類採錄已寡，甚至凌氏《史記評林》一書已不見收，可知改朝換代之間，亡失刊落者不知凡幾。因此，來日有撰中國史學評點史者（或中國《史記》評點史者），相信當能給予兩宋《史記》評點風潮適當之史評地位。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法與範圍	6
第三節 前人研究之檢討	7
第二章 兩宋評家生平考略	11
第一節 評家生平考略凡例	11
第二節 北宋評家	12
第三節 南宋評家	33
第四節 小 結	49
第三章 《史記評林》兩宋評點校勘	51
第一節 評點校勘凡例	51
第二節 本紀部分	65
第三節 表書部分	117
第四節 世家部分	124
第五節 列傳部分	199
第六節 輯 佚	334
第七節 小 結	347

下 冊

第四章 補《史記評林》兩宋評點之闕	367
第一節 增補條目	367
第二節 增補評家	403
第三節 小 結	433
第五章 諸家史評探析	439
第一節 評點內容分類準則	439
第二節 評家評點內容分類	442
第三節 評家史評探析	627
第四節 小 結	648
第六章 兩宋《史記》評點對後世之影響	653
一、評家人數的空前壯大	655
二、注選集評本大量刊刻	656
三、評點合刻本紛紛問世	667
第七章 結 論	671
重要參考書目	677
附錄一：《史記》各篇宋代評點索引	701
附錄二：兩宋評家評點篇目索引	723
附錄三：兩宋評家生平考略索引	745