

作者簡介

張建國，安徽含山人，1990年生。2010年至2014年就讀於閩南師範大學中文系，2014年至2017年就讀於西南大學文學院中國古代文學專業，指導教授為韓雲波教授。2019年至今，就讀於上海交通大學人文學院中國古代文學專業，師從許建平教授。曾發表《〈風俗通義〉與〈搜神記〉創作對比研究》、《簡論「詩言志」與「詩緣情」》、《〈劍俠傳〉編者為王世貞可否成為定論？——兼與羅立群教授商榷》、《明崇禎十三、十四年廬州府疫災及社會救治》等論文。

提 要

《風俗通義》是東漢末期汝南人應劭所作，記述了漢代以及漢代以前大量的社會風俗。近代以來，《風俗通義》受到學術界越來越多的關注，但對《風俗通義》的研究多集中於文獻學、史學、語言學方面，《風俗通義》文學研究還較少，從言說方式角度切入對《風俗通義》的研究至今尚未出現。「言說方式」是由具體的言說目的和言說內容所決定的並互相影響的文本表達方式，簡言之就是「為什麼說」和「說什麼」決定了「怎麼說」，而「怎麼說」又影響了「為什麼說」和「說什麼」的表達效果。其中包含文章結構的安排、題材的選擇、敘事方法的使用、句子的修辭、字詞的錘鍊等一切文本表達方式。借由「言說方式」這個外在形式，在深度上可以探究到文本背後作者的文心，在廣度上也可以發現言說方式、言說內容、言說目的三者之間幽微的聯繫。「子曰：言之無文，行而不遠」，「怎麼說」往往比「說什麼」更重要。《文心雕龍》謂：「漢世善駁，則應劭為首」，以應劭《風俗通義》為文本，研究其言說方式對瞭解漢代的土風、文風具有典型意義，對拓寬當今學術路徑亦不無裨益。

本文重點探究了《風俗通義》引經據典、謹案、對比三種極富特色的言說方式，對作者為何選擇這三種言說方式進行探因，揭示它們的生成及其對《風俗通義》文學性、辨風正俗的思想性等方面的影響。本文第一章，綜合學界對「言說方式」的使用情況，從語言學角度對「言說方式」進行概念界定，分析從言說方式角度切入《風俗通義》研究的可行性以及創新性。第二章對《風俗通義》引經據典的言說方式進行探究，對《風俗通義》所引典籍進行數量、思想特徵的統計分析，認為《風俗通義》的學術歸屬當為子部儒家類而非子部雜家類。本章還探究了應劭採用這種言說方式的四大原因，指出這一言說方式對《風俗通義》「辨風正俗」及其語言風格的影響。第三章，首先對「謹案」言說方式加以舉隅，從歷時和共時的兩個維度對這一言說方式的形成進行探因，認為它是應劭對《方言》、《史記》、《漢書》、《韓詩外傳》的繼承並結合自身的史官身份加以改造而來，是應劭同時代書籍中獨有的言說方式，指出它對全書內容、結構起到的完善作用，並為文本的小說因素提供了生長空間，將《風俗通義》與《搜神記》加以對比考察，論述了該書與《搜神記》創作上的關聯，證明這一言說方式對保留小說因素的重要意義。第四章研究了《風俗通義》極突出的對比言說方式，認為《風俗通義》在言說目的上繼承了「春秋筆法」的懲惡揚善，在創作中則體現出對「春秋筆法」中「直書其事」和「委婉隱晦」的繼承，揭示它對《風俗通義》「辨風正俗」及其文學色彩的影響。由前列論述，期能在《風俗通義》的研究上有所推進，為學界提供一個新的研究視角。



目次

緒論	1
一、《風俗通義》簡介	1
二、《風俗通義》研究綜述	2
第一章 「言說方式」概念界定及可行性分析	7
第一節 「言說方式」的學術史梳理	7
一、蘊含期（1983年～1990年）	8
二、起步期（1990年～2000年）	9
三、發展期（2000年～至今）	11
第二節 言說方式的概念界定	14
一、言說方式的使用情況述評	14
二、言說方式的語言學讀解	15
三、言說方式的概念界定	16
第三節 《風俗通義》言說方式研究的可行性分析	17
第二章 引經據典的言說方式	21
第一節 《風俗通義》直接徵引的「經典」	22
一、經傳類	23
二、史書類	40
三、諸子類	44
四、其他類	50
第二節 《風俗通義》所引「經典」特徵分析	54
一、《風俗通義》所引「經典」的數量特徵及分布情況分析	54
二、《風俗通義》所引「經典」的思想特徵分析	56
第三節 引經據典言說方式的時代探因	67
一、引經據典與漢初奏議的文風鋪墊	68
二、引經據典與武帝「罷黜百家，獨尊儒術」的文化導向	71
三、引經據典與漢儒「通經致用」的政治訴求	74
四、引經據典與應劭對「通學」的時代追求	77

第四節 引經據典言說方式的價值和意義·····	81
一、引經據典言說方式與《風俗通義》的 「辨風正俗」·····	81
二、引經據典言說方式對《風俗通義》語言 風格的影響·····	83
第三章 「謹案」的言說方式·····	101
第一節 「謹案」言說方式舉隅·····	101
第二節 「謹案」言說方式的形成探因·····	104
一、「謹案」言說方式的歷時探源·····	105
二、「謹案」言說方式的共時梳理·····	114
第三節 「謹案」言說方式的價值及其意義·····	115
一、對全篇內容和結構的完善·····	115
二、為小說因素提供生長空間·····	117
三、「謹案」言說方式對《風俗通義》議論 的影響·····	139
第四章 對比的言說方式·····	147
第一節 對比言說方式舉隅·····	147
一、同一事件不同人應對方式的對比·····	148
二、同一人物生平的前後期對比·····	149
第二節 對比言說方式與春秋筆法·····	150
一、對比言說方式與春秋筆法的懲惡揚善·····	150
二、對比言說方式對春秋筆法的運用·····	154
第三節 對比言說方式的價值與意義·····	160
一、對比言說方式與「辨風正俗」·····	160
二、對比言說方式與《風俗通義》的文學 色彩·····	164
結 語·····	169
參考文獻·····	171