

## 作者簡介

張永超，上海師範大學哲學系教授，博士生導師。北京大學哲學博士（2011），輔仁大學博士後研究（2015）。2011～2018 任職於鄭州大學哲學系，2018 年 9 月以來任職於上海師範大學哲學與法政學院哲學系。

主持國家社科基金項目及省部級項目等 6 項。論著獲省廳級優秀成果獎 4 項。擔任哲學系本、碩、博 5 門主幹課程主講。

已出版專著：《經驗與先驗：張東蓀多元認識論問題研究》（2012 中央編譯出版社）、《仁愛與聖愛：儒家與基督教愛觀之比較研究》（2015 輔仁大學出版社）、《生命與尊嚴》（2020 華齡出版社）；合著：《比較視域下儒家思想的現代困境及其轉型問題研究》（2020 光明日報出版社）、《天人之際：儒道天人觀新論》（2015 鄭州大學出版社）、《人文關懷論》（2015 中國社會科學出版社）、《日常生活行為倫理學》（2018 中國人民大學出版社）《仁愛與聖愛：儒家道德哲學與基督教道德哲學之比較研究》（2018 人民出版社）。

研究方向側重於中西思想比較、知識論與倫理學、生死問題與生命教育等。在《哲學研究》《學術月刊》《哲學與文化月刊》《哲學分析》《清華西方哲學研究》《南國學術》等刊物發表論文 60 餘篇。連續六屆中國當代生死學研討會發起和組織者之一，華人生死學與生死教育學會副理事長，北京市癌症防治學會「生死學與生死教育專業委員會」副主任。

擔任《中國當代生死學研究》主編、《華人生死學》期刊副主編、「秋葉靜美——生死學叢書」（6 冊）副主編。

## 提 要

天人關係為中國哲學的核心問題之一，天道與人道在中國傳統文明類型中又以特有的形態演進開來，此種特質表現為不做天與人的截然二分，沒有此岸與彼岸的對立，而是以天道通過人道顯現、人道即是天道、天人合一、即體即用的文化特質展現出來。本項目的研究試圖從文明起源角度釐清此種天人合一的形態是如何產生的？天道如何下貫到人道？天道與人道是如何交融相涵的？此種天人觀又如何塑造了整個傳統社會，在現代社會又有何種價值。

我們將圍繞李澤厚先生「巫史傳統論」展開分析，具體來講，本項目為便於將問題研究引向深入，集中討論三個問題：第一、中國文明傳統的起源及其早期演進，尤其是「理性化進程」問題；第二、中國文明的特殊演進路向對中國傳統特質的影響與建構，尤其是實用理性、樂感文化所建構的認知模式及其思維方式建構；第三、面對百年來諸位學人對傳統批判與反省，傳統文明的出路何在？尤其是基於李澤厚「巫史傳統論」而提出「既現代又中國」的道路可行性何在？

「巫史傳統論」是理解中國文明起源及其演進的原創性理論與獨特分析框架。天道與人道關係在中國文明形成中沒有對立超越而是天人一貫、彼此交融。「巫」文化為人類共有，區別只在演進上，西方由此產生了科學與宗教，而在中國則演變成了歷史理性與禮樂文化，祖先崇拜是其典型特徵。「巫史傳統」在倫理關係的表現上最為典型的便是「孝悌倫理」的形成，與西方的孝悌觀相比，區別在於最大的誠命是「愛上帝」還是愛父母。而關於「一個世界」的生成則表現為「創造生成」和「演化生成」兩種模式。在對「一個世界」的意義尋求上，則表現為「靈魂復活」與「三不朽」尋求之不同。



# 目

# 次

自序 心魂守望——致敬「令人不安的存在」	
上 冊	
導論 「巫史傳統論」蘊含的問題及其論證可能……	1
一、「巫史傳統論」蘊含的問題……	1
二、本書對上述問題的初步論證……	3
第一章 李澤厚的「問題意識」與「巫史論」之提出……	11
問題引入 研究李澤厚的三重困境及其「問題意識」何在？……	11
一、語言層面的隔膜……	12
二、思想原創上的理解困難……	12
三、思想資源的廣泛借鑒令人難以駕馭……	14
第一節 李澤厚理論架構的「同心圓」「圓心」及其問題意識……	16
一、李澤厚到底在關注什麼？……	16
二、李澤厚哲學同心圓的「圓心」是什麼？……	17
三、李澤厚哲學同心圓「圓心」所揭示的「問題意識」……	21
第二節 李澤厚「學術思想三階段」所彰顯的「問題意識」……	23
一、學術思想第一、二階段的合流及其問題意識凸顯……	23
二、對李澤厚第一、二學術階段的影響及其問題意識之評判……	28
三、學術階段一、二的自覺總結及其第三階段的拓展深化……	32
第三節 李澤厚「問題意識」的具體提出及其拓展回應……	34
一、從 80 年代一個誤解公案談起……	34
二、李澤厚問題意識之具體提出：中國如何走出一條新路？……	41
三、李澤厚「問題意識」之深化：中國現代性尋求及其世界意義……	50

第四節 比較視域下對李澤厚「問題意識」及其 回應思路之審視·····	53
一、從馮友蘭的終生困惑看「中國命運」 問題意識的不可迴避性·····	53
二、李澤厚對「問題意識」的深化及其獨特 回應·····	56
本章小結 由李澤厚的「問題意識」到「巫史 傳統論」之提出·····	66
一、為何勉為其難做李澤厚研究？·····	66
二、對李澤厚「問題意識」探尋的三個視角··	66
三、比較視域下對李澤厚「問題意識」及其 「回應思路」之審視·····	67
四、由李澤厚的「問題意識」到「巫史傳統 論」之提出·····	68
第二章 李澤厚「巫史傳統論」之提出·····	71
問題引入 為何關注「巫史傳統論」？·····	71
第一節 「巫史論」之提出緣由：中西比較與思想 溯源·····	73
一、從一外國學生之疑問談起：無上帝的 人間世何以可能？·····	73
二、「巫史論」的提出緣由：中國命運之思想 溯源·····	75
第二節 「巫史論」之提出歷程：散見表述與集中 論述·····	78
一、1980年代關於「巫術禮儀」等的散見 表述·····	78
二、1990年代及其以後關於「巫史論」的 集中論述·····	96
第三節 「巫史論」架構中所蘊含的問題·····	115
一、「巫史論」的核心範疇界定·····	117
二、「巫史論」的情理結構論證·····	118
三、「巫史論」的爭議、辯護與反省·····	118
四、「巫史論」的未來重建指向·····	118
本章小結 對「巫史論」所蘊含問題展開論證的 可能性·····	119

第三章 李澤厚「巫史傳統論」之界定：「巫」、 「史」與「命運」	121
問題引入 從李澤厚對李零的「期望」談起	121
第一節 學界對「巫」「史」之相關研究	122
一、新材料與舊偏見：方法論審視	122
二、學界關於「巫」「史」研究的幾個面相	134
第二節 李澤厚的「巫」「史」界定及其主題預設	165
一、李澤厚對「巫」「史」的粗疏界定	165
二、「巫史論」的「命運主題」預設	171
第三節 人類學「巫文化」研究的「命運主題」 辯護	177
一、巫文化的共同性：起源與特徵	177
二、巫文化的政教關係：巫君合一與森林 之王	189
三、巫文化的演進：巫術不靈驗及其確定性 尋求	193
本章小結 偶然命運主題下的確定性尋求與 理性化進程之展開	197
第四章 李澤厚「巫史傳統論」之論證（一）： 由巫到史的「理性化」	199
問題引入 從饒宗頤對「巫」的新認識談起	199
第一節 「理性化」之檢討：以「經驗變先驗」為 中心	202
一、「命運主題」設定下的「經驗變先驗」	204
二、「經驗變先驗」何以可能？	209
三、「經驗變先驗」的另種審視	213
第二節 「巫史」理性化之例證一：「由人而神」 ——祖先崇拜之確立	217
一、從農業國到尊老敬祖：生產方式上的 解讀	217
二、由氏族神到祖先神：神話學上的證據	219
三、「絕地天通」：宗教改革的影響	222
四、「王配帝」：商族的啟示	224

五、「敬天貴德」：周朝的啟蒙·····	227
第三節 「巫史」理性化之例證二：「由神而人」 ——民為神主之形成·····	230
一、「卜以決疑」：決疑方式及其確定性尋求·	231
二、「修德改卜」：「確定性尋求」方式之改進 ·····	243
三、「職竟由人」：敗德與吉兆的較量·····	250
四、「民為神主」：「巫史」理性化及其反省·	255
小結：民為神主與占卜理性化之階段性完成·	259
第四節 「巫史」理性化之例證三：「神道設教」 ——「易學兩栖」為中心·····	260
一、何為「易學兩栖」現象？·····	263
二、「易學兩栖」現象與道統自覺·····	266
三、「易學兩栖」現象之檢討·····	269
本章小結 由巫到史的「理性化」與「一個世界」 之形成·····	272

## 下 冊

第五章 「巫史傳統論」之論證（二）：「一個世界」 的意義尋求·····	275
問題引入 「一個世界」「兩個世界」還是「三個 世界」？·····	275
第一節 「一個世界」之提出及其方法論審視·····	278
一、「一個世界」之提出·····	278
二、「一個世界」之審視·····	285
三、對「一個世界」的論證改進·····	287
第二節 「一個世界」的生成模式：創生與化生·	291
一、創生與化生：中西「創世記」的不同 模式·····	291
二、中西傳統對人和世界「創世」模式之 不同及其造成的思維方式差異·····	298
三、結語：「一個世界」造成的思維方式 歧異及其融合可能·····	302
第三節 「一個世界」的愛觀模式：孝愛與聖愛·	304
一、問題緣起：敬愛天主還是孝敬父母？···	304

二、上帝之愛與孝悌倫理——《馬太福音》 對「孝悌」的界定·····	305
三、人情之愛與孝悌倫理——郭店竹簡中對 「孝悌」的界定·····	308
四、愛天主與愛父母——基於「孝悌」觀念 之比較·····	314
第四節 「一個世界」的意義尋求：不朽與復活··	316
引言：「死亡」作為生命之鏡——審視人生 的另種可能·····	316
一、以生觀死：死的意義建築在生的價值 之上·····	318
二、向死而生：在神的恩寵和靈魂的不朽中 去超越有限的人生·····	323
三、認同「有死」事實之不同超克：「不朽」 與「復活」·····	327
四、不同超克路徑之深層原因：對「生命」 的不同界定·····	328
本章小結 「向死而生」——「一個世界」中的 意義尋求·····	329
第六章 李澤厚「巫史傳統論」之論證（三）： 實用理性與樂感文化·····	331
問題引入 究竟什麼態度才是「科學」的？·····	331
第一節 「實用理性」之提出及其思維方式建構··	332
一、李澤厚關於「實用理性」的論述·····	332
二、關於「中國為什麼沒有科學？」的爭論··	336
三、「實用理性」為何「開不出現代的科學 與民主」？·····	345
第二節 「實用理性」的認知模式：由知物而知道 ·····	347
引言：「認識論意識缺乏」之再檢討與認知 模式轉型·····	347
一、何以知：認知的人性論依據·····	351
二、知什麼：「物之理」與「君之道」·····	354
三、由「物之理」而「君之道」所建構的 認知模型·····	356

四、「君道」認知模型的具體呈現：欲望 善惡與禮樂秩序……………	357
小結：欲望—人心—禮樂秩序—幸福所建構 的認知模式……………	367
第三節「樂感文化」之人性論依據：批判與檢討 ……………	367
引言：李澤厚關於「樂感文化」的論述……………	367
一、孟子性善論之檢討……………	371
二、性善論之另種視角：宗教維度之靈性 「良善」……………	377
三、性善論困境與人性的另種審視……………	383
小結：「人性向善建構」與「理性思維方式」 重建……………	385
第四節「實用理性」之例證：明末清初對西學之 剪裁……………	388
引論：乾隆認識亞里士多德麼？……………	388
一、乾隆朝及以前所遭遇的西學（16~18 世紀）……………	389
二、《四庫全書總目》涉及到的亞里士多德 著作……………	400
三、《四庫全書總目》對西學誤解及其原因……………	405
小結：思維方式歧異與人性能力重建……………	411
本章結語 重新審視「結構性衝突」與「制度性 危機」……………	413
第七章 李澤厚「巫史傳統論」之論爭：辯護 反省及其未來指向……………	419
問題引入「巫史論」有幾個版本？……………	419
一、「巫史論」的多種版本……………	420
二、部分學者對「巫史論」的批評……………	422
三、「巫史論」的三個代表性版本比較……………	426
第一節「巫史論」與「軸心說」之比較……………	429
引言：當以何種理論模式探究中國思想 起源？……………	429

一、為何說「軸心突破」理論不適用於探究中國的思想起源？	431
二、李澤厚「巫史傳統論」對於探究中國思想起源的合理性辯護	435
三、李澤厚「巫史傳統」說的理論限度及其反省	436
第二節「巫史論」之未來指向：儒學出路與意義重建	438
一、儒學的深層結構及其挑戰與回應	438
二、對新儒家的批評及其「儒學四期說」之提出	442
三、基於「巫史論」而自覺「後現代」意義重建	447
四、「巫史論」的未來指向所彰顯的問題意識張力	453
本章結語「巫史論」未來指向所蘊含的理論張力	456
本書結語 關於李澤厚研究的幾點檢討及其後續研究可能	459
一、關於李澤厚研究的幾點檢討	459
二、後續研究的幾點可能性展開與深化	461
「巫史論」研究主要參引文獻及其說明	465
後記 遺忘·致敬·感謝	487