

## 作者簡介

鄧黃雪恒 (DANG HUYNH TUYET HANG)，三寶弟子，法名蓮慶，1977 年出生於越南南方，1997 年出家。2014 年～2016 年在廣西師範大學攻讀外國哲學專業碩士學位，師從吳全蘭教授，獲得哲學碩士學位。2016 年～2019 年在四川大學攻讀宗教學專業博士學位，師從段玉明教授，獲得哲學博士學位。現任教於越南胡志明佛教大學中文系，近年來主要致力於南傳佛教和原始佛教經典的研究。

## 提 要

在佛教還沒有分開成兩個系統——大眾部系統和上座部系統，乃至還沒有跨入部派佛教之前，是否曾有一個《古代大藏經》流行在原始佛教時期，得到全部佛教界的持誦，吸引了越來越多的學者的注意力。《相應部經》和《雜阿含經》作為較為原始的佛教經典，幾十年來因之得到了各界學者廣泛的研究。

德國學者溫德尼茲 (M. Winternitz) 在《印度文學史》(A History of Indian Literature) 中，首先提到了「古代大藏經」的概念。這個提法得到法國東方文化研究專家安德烈·巴羅 (André Bareau) 的認同，開啟了學界多方面加以論證的努力，比如越南學者釋明珠的博士論文 (1961 年) 的《中部經和中阿含經的對照》(The Chinese Madhyama Agama and the Pali Majjhima Nikaya: A comparative study)，在明珠法師的論文裏，還提及了一些德國、日本學者的相關作品。在研究方法上，他們都和明珠法師一樣採取了南北傳佛教經典對照的思路。

1923 年，中國學者呂澂在《雜阿含經刊定記》一文中表示，他在研究《瑜伽師地論》時，發現長阿含、中阿含、增一阿含經是從《雜阿含經》編輯出來的。後來，印順法師在研究《大智度論》時，也有同樣的發現。1994 年，印順法師在《雜阿含經論會編》中，對照《雜阿含經》和《相應部經》，揭示出這兩部經都是屬於上座部系的，甚至指出了它們編輯次第的共同性。由此以還，通過對照研究兩部經典尋找《古代大藏經》的學術進路，便逐漸成為學者的主要取徑。

無論是《相應部經》還是《雜阿含經》，都只是上座部系的頌本。流行於佛教還沒有分成兩部（兩個系統）之前的所謂《古代大藏經》，迄今為止還沒有真正找到。今天的《相應部經》／《雜阿含經》，內容分為三大部分：經 (Sutra)，偈 (Geya)，記說 (Veyyākaraṇa)。Veyyākaraṇa 是用來解釋 Sutra 和 Geya，而現在的 Sutra 和 Geya，已有「編輯有失、後人編輯、多餘的編輯、外道破壞」等等的影響，所以想找出什麼是真正的佛陀原義——或叫「佛法中的精華」，在《相應部經》與《雜阿含經》的比勘研究中還有很多事可做的。

越南繼承了兩個重要的佛教傳統，即南傳佛教和北傳佛教。意味著作為一個越南人，必須面對兩種不同的佛教傳統。而兩種傳統對佛法的解釋分歧很大，是否有一個共同發端的原始佛法，對筆者來說自然更有興趣。本文在前人研究的基礎上，「以佛法義理來審定佛教經典」，用「佛法的精華」作為標準估計、審查《相應部經》，看看它有多少經文符合「佛法的精華」。本文選擇了十個標準，對《相應部經》內的五篇、五十六章（相應）、每一品、每一首經一一加以審訂，其結果是符合「佛法的精華」的不太多，「編輯有失」的非常多，「後人編輯、多餘編輯」的最多，「外道破壞」的有幾個。審訂以後，本文將尋出的「佛法的精華」連貫起來有一個綜合的介紹——不是統括全部經本，只是「佛法的精華」的介紹而已。雖然還不能提供一個完整的《古代大藏經》，但經本人的努力，原始佛教時期的佛教精義應該有了更為明晰的輪廓，將可推動人們更為準確地認識和理解早期佛教。



# 目次

第一章 緒論	1
一、選題意義	1
二、選題依據	4
三、研究現狀	5
四、研究方法	9
第二章 《相應部經》和《雜阿含經》簡介	11
第三章 《相應部經》重點概括	17
一、《有偈篇》	18
二、《因緣篇》	22
三、《犍度篇》	33
四、《六處篇》	40
五、《大篇》	68
第四章 《相應部經》思想精華分析	83
一、道相應	83
二、四諦	90
三、因緣產生的原始來源論證	96
四、相應部經如何看待輪迴問題	105
五、相應部經的思想精華	120
第五章 結語——佛教原始思想和非原始思想的區別依據與意義	135
第六章 相應部經目錄——記號十種標誌價值與意義	145
參考文獻	165
附錄：《相應部》與《雜阿含經》對照目錄和標號	169
致謝	289